

ÍNDICE

I	DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES	1
II	NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES	2
III	ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES	28
IV	VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 Y 2012	34
V	PROYECTO INTEGRAL DE LA DES	129
VI	CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES	197
VII	CONCLUSIONES	201

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZACIÓN DEL PIFI 2008 - 2009

El proceso de actualización del ProDES de la DES Oriente del Estado de México 2008-2009 y formulación del 2010-2011, se inició con la reunión de los integrantes de la DES; Profesores de Tiempo Completo (PTC), líderes de Cuerpos Académicos (CA), Jefes de Área de Docencia y equipos directivos involucrados directamente en el proceso de actualización del ProDES.

En reuniones realizadas en las Unidades Académicas, iniciamos el análisis de la realimentación de la SES, al PIFI 2008-2009. En enero, los líderes académicos y funcionarios iniciaron con una reunión, el análisis de los resultados, identificando logros y retos para la elaboración del ProDES 2010-2011. Posteriormente, se realizó la autoevaluación de la DES, considerando los ejes de análisis sugeridos por la Guía 2010-2011. Las áreas de planeación actualizaron los valores de los indicadores, que fueron discutidos para una interpretación académica. La DES trabajó en una nueva Visión y se formuló la Misión de manera conjunta. Se actualizaron los objetivos estratégicos y se analizó la suficiencia y pertinencia de las políticas y estrategias de capacidad, competitividad, cierre de brechas e innovación educativa incluidas en el ProDES 2008-2009 y se formularon otras para la nueva oferta educativa y para la pertinencia de los programas educativos vigentes.

El programa se presentó a los Consejos Académico y de Gobierno de las unidades académicas de la DES; órganos colegiados que realizaron observaciones y contribuciones y finalmente se entregó el documento a la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional.

Participantes: Encargados de la Dirección de los Centros Universitarios y Coordinador de la Unidad Académica Profesional (UAP) M. en E. S. Narciso Campero Garnica, M. en A. E. Carlos Genaro Vega Vargas, Dra. en M. E. Magally Martínez Reyes y M. en D. R. Luis Ramón López Gutiérrez; los Subdirectores Académicos: Lic. Mauricio Guerrero Sosa, Dr. en E. José Hernández Ramírez, M. en Ed. Anabelem Soberanes Martín y Dr. Javier García Gutiérrez; Jefes de Planeación: M. en A. O. Guadalupe Melchor Díaz, Lic. Norma Villegas López, M. en PyPM. Melesio Rivero Hernández, L. en CN. Verónica Loera Suárez y Dr. Esteban Jaime Camacho Ruiz; Jefes de Investigación: M. en L. Lino Martínez Rebollar, Dr. Adrián Trueba Espinosa, Dra. Rosa María Valdovinos Rosas y Dra. María Luisa Quintero Soto; Coordinadores de PE de licenciatura y posgrado: M. en E.S. Ana María Duran Ibarra, M. en E. R. Ricardo Cortés Padilla, Dra. Ofelia Márquez Molina, L.D. Juan Carlos Ramos Corchado, M. en C. Juan Manuel Muñoz Araujo, Dr. En E. Joel Ayala de la Vega, Mat. Hipólito Gómez Ayala, M. en I. Lucila Galán Morales, L. en T. María Elena Umbral Martínez, L. en M. Adelfo Sánchez Lemus Galindo, Lic. Alberto Guevara Baltazar, M. en D. Ricardo Colín García, M. en C. José Sergio Ruiz Castilla, Dr. Alejo Alejandro Pompilio Aguilar Miranda, L.R.C. Ana Lilia Pacheco Olvera, Dra. Cristina Juárez Landín, L.E.N. Elia Chamorro Vázquez, M. en D.I. Omar Eduardo Sánchez Estrada, L.D. Ángel Medel Infante, M.A. S.S. Georgina Contreras Landgrave, Dr. Darío Ibarra Zavala, Dra. Dora María Calderón Nepamuceno e Ing. Oscar Federico Hidalgo Rivera; Líderes de CA: Dr. Ranulfo Pérez Garcés, Dra. Esther Figueroa Hernández, M. en D. I. Josué Deniss Rojas Aragón, M. en D.I. Mario Gerson Urbina Pérez, M. en F. Nidia López Lira, Dr. Manuel Ávila Aoki y M. en E. Maribel Durán Jiménez; responsables de área: M.G.A.P. Miguel Ángel Sánchez Ramos, M. E. E. Armando Hernández Hernández y M. en C.E. Elsa Aceves García, L.C. Israel Reyes Reza, L.A. Heidi María de la Luz Hernández Espíndola, M. en A. Mayra Divón Rodríguez Escobar, M. en F. Guadalupe Lizeth Arce Chávez, Lic. Norma González Paredes, Lic. José de Jesús Ramírez Reyes, Act. Patricia Bobadillo Calixto, L.D. Jorge Mecalco Reyes, L.T.S. María de Lourdes Morales Flores, M. en B. Juan Manuel Sánchez Soto, M. en A. Angélica Hernández Leal y M. en E. Gabriela Kramer Bustos.

II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

II.1 Análisis de la Evaluación del ProDES 2008-2009

De acuerdo a los datos registrados en los principales indicadores y de la realimentación del PIFI 2008-2009, observamos algunos logros, ya que sólo registramos 4 calificaciones de 1 en PIFI 2008-2009. De haber obtenido sólo 3 calificaciones de 4 en el PIFI 2007 se obtuvieron 11 en el PIFI 2008-2009; esto refleja una mejoría en el promedio general, que pasó a 3.0 en 2008-2009.

Al analizar los resultados de la realimentación al ProDES 2008-2009 se observa que, en capacidad académica los PTC con posgrado se han incrementado significativamente y los que cumplen con el perfil PROMEP o están inscritos en el SNI también presentan incrementos, sin embargo reconocemos la necesidad de seguir trabajando para mejorar estos indicadores. Por otra parte, en lo referente a la evolución de los CA, a partir de la reestructuración actual, la DES cuenta con 2 CA en formación, 2 en consolidación, 1 consolidado y 8 grupos disciplinarios, reflejando el nivel de avance respecto al PIFI anterior, aunque continúan siendo aspectos prioritarios para ser apoyados en este ProDES.

Aunque el 80.9% de los PE de esta DES se encuentran en nivel 1 de CIEES, y 5 PE están acreditados, falta mejorar indicadores como titulación, eficiencia terminal e incrementar y actualizar nuestro acervo bibliográfico; y al mismo tiempo, cerrar las brechas existentes por lo que debemos reforzar las estrategias y políticas para seguir avanzando.

En el PIFI 2007, la DES Oriente del Estado de México obtuvo una calificación promedio de 3.0 lo que la ubicó en el lugar 6 de 12, en tanto que para PIFI 2008-2009, nuestro promedio fue de 3.0 ubicándonos en el lugar 3 de 12.

En resultados de Capacidad Académica, en el PIFI 2007, nuestra DES registró una calificación de 3.0; mientras que en el PIFI 2008-2009 una calificación de 2.6, lo que nos ubica en el lugar 5 de 12 en comparación con las demás DES. El promedio de las demás DES es 2.5, lo que nos ubica por arriba de la media.

En Competitividad Académica, en el PIFI 2007, la calificación obtenida por esta DES fue de 3.0. Para el PIFI correspondiente al 2008-2009, la calificación obtenida por esta DES fue de 2.8, disminuyendo ligeramente.

Continuando con competitividad académica la valoración nos indica que mientras en el PIFI 2007 el promedio de la DES Oriente (3.0), se acercó al promedio de las DES restantes (3.4), ahora en el PIFI 2008-2009 el promedio de la DES Oriente (2.8) es igual al promedio de las DES restantes (2.8).

En el rubro de Autoevaluación, la calificación obtenida en el PIFI 2007 fue de 2.9. Este indicador para el PIFI 2008-2009 es de 2.3. Respecto al promedio de las demás DES (2.7) estamos cerca del valor promedio, lo que nos permitió ocupar el lugar 3 entre las 12 DES de la UAEM.

Finalmente, en la Actualización de la planeación en el ámbito institucional ocupamos el lugar 3 de 12 para 2007, nuestra DES pasó de una calificación de 3.1, superior a la media que fue de 2.9. En el PIFI 2008 – 2009, la DES obtuvo el segundo puntaje más alto (3.7) en relación a las otras DES, cuyo promedio general es 2.9

En resumen, los logros más relevantes se presentaron en la actualización de la planeación en el ámbito institucional, y si bien no se han logrado avances en los otros indicadores, instrumentamos las estrategias para seguir avanzando y fortaleciendo el desarrollo académico de la DES.

En la última evaluación se observaron debilidades en aspectos relativos a CA en consolidación y consolidados, sobre este particular se puede señalar que la reestructuración realizada nos ha permitido contar a la fecha con dos CA en consolidación y uno consolidado, además de dos CA en formación.

Otra debilidad corresponde a los programas de posgrado de la DES no reconocidos por el PNPC, dos de los posgrados participaron en la reciente convocatoria, en espera del dictamen. Cabe mencionar que el C.U. Amecameca participa en el consorcio de Ciencias Agropecuarias donde uno de los posgrados está reconocido por CONACyT como programa de calidad. Los programas de posgrado que se imparten en la unidad de Texcoco son de reciente creación, ya que el primero de ellos data de 2007, el segundo de 2008 y el tercero de 2009.

En esta ocasión a través de una planeación participativa se ha buscado el ingreso de más personas para la formulación del ProDES 2010-2011, proceso que inició con la capacitación de todos los responsables de área, la realización de un diagnóstico en cada una de ellas, reuniones internas en cada unidad, la conformación de mesas de trabajo con temáticas específicas y la formación de comisiones.

La aplicación de los recursos recibidos del PIFI 2008-2009 para incrementar la competitividad de la DES, han empezado a mostrar sus resultados toda vez que se logró alcanzar el porcentaje de PE en el nivel 1 de CIEES, como el número de PE acreditados, mostrándose avances en el número de niveles de inglés proporcionados a la matrícula total, en promedio cuatro niveles, y se realizaron los estudios de factibilidad para incrementar la oferta educativa.

II.2. Análisis de la Pertinencia de los Programas y Servicios Académicos

De los 25 PE de la DES, 21 fueron reestructurados a modelo flexible en 2004, dos de ellos se actualizaron en 2008 y 2009, mientras que 4 fueron creados en 2007 ya bajo el enfoque por competencias. Todos los PE de la DES consideran las prioridades de los planes de desarrollo vigentes de cada espacio académico y con el institucional. En materia de actualización de los planes y programas de estudio, en 21 PE se consideran los resultados de seguimiento de egresados interno, donde se observa una tendencia de que el 50% de egresados se están colocando en empresas o industrias acordes a su área de formación, aunque no se concentran en la zona de influencia.

Todos los PE de la DES consideran las competencias profesionales, sin embargo hay aspectos que obstaculizan la operacionalización, tales como: la confusión en la formación de competencias, la falta de instrumentos de evaluación con el enfoque de competencias y no de conocimientos, entre otros.

Los PE de la DES consideran los aspectos de investigación a través de las UA afines, cada PTC en su área de especialidad imparte las UA incorporando los resultados de sus investigaciones. Además los programas institucionales de Movilidad y Verano de Investigación contribuyen a este fin. En todos los proyectos de investigación con financiamiento interno y externo se incluye la formación de recursos humanos en investigación.

En la DES se cuenta con 35 proyectos de investigación, de los cuales 9 se abocan a Desarrollo regional endógeno, 4 con impacto en la solución de problemas de salud, 5 en mejoras de condiciones de vida, 10 en soluciones hacia la organización social y 7 en cómputo aplicado.

Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Administración (Amecameca)	1996/2004	X		X		X		X		X	
Ciencias Políticas y	1986/2004	X		X		X		X		X	

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Administración Pública (Amecameca)											
Contaduría (Amecameca)	1996/2004	X		X		X		X		X	
Derecho (Amecameca)	1996/2004	X		X		X		X		X	
Letras Latinoamericanas	1986/2004	X		X		X		X		X	
Medicina Veterinaria y Zootecnia	1986/2004	X		X		X		X		X	
Nutrición	1986/2004	X		X		X		X		X	
Diseño Industrial	1998/2004	X		X		X		X		X	
Enfermería	1995/2008	X		X		X		X		X	
Contaduría (Valle de Chalco)	1995/2004	X		X		X		X		X	
Derecho (Valle de Chalco)	1995/2004	X		X		X		X		X	
Informática Administrativa (Valle de Chalco)	1995/2004	X		X		X		X		X	
Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)	1995/2004	X		X		X		X		X	
Derecho (Texcoco)	1995/2004	X		X		X		X		X	
Informática Administrativa (Texcoco)	1995/2004	X		X		X		X		X	
Ingeniería en Computación (Texcoco)	1995/2004	X		X		X		X		X	
Turismo	1995/2009	X		X		X		X		X	
Economía	1995/2004	X		X		X		X		X	
Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco)	1995/2004	X		X		X		X		X	
Administración (Texcoco)	1995/2004	X		X		X		X		X	
Contaduría (Texcoco)	1995/2004	X		X		X		X		X	
Ingeniería en Sistemas Inteligentes	2007	X		X			X*	X		X	
Ingeniería en Transportes	2007	X		X			X*	X		X	
Educación para la Salud	2007	X		X			X*	X		X	
Comercio Internacional	2007	X		X			X*	X		X	

II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado

En 2007 dieron inicio los PE de posgrado en la DES con la Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos, egresando 8 alumnos en 2009, iniciando la segunda generación con 10 alumnos. En 2007 la Maestría en Ciencias de la Computación inició con una matrícula de 24 alumnos y en la segunda generación con 21, egresando 14 en la primera. La Maestría en Salud Familiar y Comunitaria inicia en 2008 con 11 alumnos de los cuales se reinscribieron 9, sin egreso aún. La segunda generación de esta maestría contempla 3 alumnos. Finalmente en 2009 inicio la Maestría en Procesos Jurídicos, cuenta con 15 alumnos. Aún no hay titulados en ninguno de los programas.

La mayoría de los posgrados de la DES cuentan con un proceso de selección apegado a la normatividad institucional y se requiere tiempo parcial de dedicación de los estudiantes en primera generación de los primeros programas de maestría. En

los dos posgrados que contaron con apoyo de COMECyT, los estudiantes fueron de tiempo completo, actualmente se está concursando por becas continuas para estudios de posgrado en la convocatoria 2010. Sólo en el PE de la Maestría en Salud Familiar y Comunitaria, los perfiles de ingreso no corresponden al área y no cuenta con becas de instituciones externas.

En todos los PE de posgrado de la DES existe suficiencia académica, todos los alumnos cuentan con un tutor académico y no se excede de 3 estudiantes por PTC. Todos los PTC se dedican a un posgrado exclusivamente de acuerdo al perfil. En la Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos participan 4 doctores y 3 maestros; en la de Ciencias de la Computación participan 6 doctores y 1 maestro; en la de Salud Familiar y Comunitaria participan 10 doctores y 3 maestros; y, en la de Procesos Jurídicos participan 2 maestros; 16 de los mismos cuentan con el perfil de reconocimiento PROMEP y 14 se encuentran dentro del SNI. El núcleo académico cuenta con 156 artículos, 22 libros, 64 capítulos de libros, 180 trabajos presentados en foros nacionales e internacionales, una patente y un informe técnico.

Las LGAC de los programas de posgrado son:

Federalismo, democracia y relaciones intergubernamentales; gestión municipal, territorio y políticas metropolitanas y por último, género y gestión pública, correspondientes a la Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos.

Ingeniería en software, sistemas de información e inteligencia artificial, de la Maestría en Ciencias de la Computación. Derecho penal y derecho civil corresponden a la Maestría en Procesos Jurídicos.

Alimentación, medio ambiente y salud; psicología social, género, salud y enfermedad; administración en servicios de salud y política, cultura y salud, de la Maestría en Salud Familiar y Comunitaria.

A la fecha, los cuatro PE de posgrado de la DES no cuentan con un programa de seguimiento de egresados, toda vez que la ANUIES recomienda realizarlos cinco años después del egreso de la primera generación.

A pesar de que los PE de posgrado; Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos y Maestría en Ciencias de la Computación ya cuentan con egresados no hay alumnos graduados. Para el primer programa el reglamento aplicable les otorga dos años a partir del momento de egreso y, para el segundo programa el reglamento actual les otorga un período de seis meses para la obtención del grado. Respecto a los programas de Maestría en Salud Familiar y Comunitaria y Maestría en Procesos Jurídicos aún no hay egreso.

A partir de los trabajos de tesis desarrollados con los alumnos, los resultados parciales de los mismos han sido presentados por 9 de ellos en foros internacionales y por 3 en foros nacionales; asimismo, se plantea como requisito de titulación en los programas de posgrado de investigación que el alumno envíe un artículo científico a una revista arbitrada e indexada.

Con respecto a la vinculación, los programas de posgrado cuentan con dos convenios con IES nacionales, uno con el IPN y otro con la UAM Azcapotzalco, uno internacional con JAUME I de España, para incrementar la movilidad estudiantil y las redes de cooperación; sin embargo, se requiere dar mayor seguimiento a la gestión académica-financiera.

Dentro de los proyectos de investigación financiados, cinco son por el CONACyT, cinco por PROMEP y once por la UAEM, dando un total de diez proyectos con financiamiento externo y once con financiamiento interno, para un total de 21. Asimismo uno de los posgrados cuenta con financiamiento del COMECyT para su fortalecimiento y dos posgrados participaron en la convocatoria 2009 del PNPC en busca de la calidad académica, a la fecha se espera el dictamen.

En base al análisis anterior se concluye que los programas de posgrado se registrarán por las políticas dictadas por el CONACyT para el ingreso al PNPC, dentro de los cuales se puede mencionar:

- El número de PTC con grado de doctor con Perfil Deseable para que los estudiantes cuenten con un comité tutorial que los asesore desde su ingreso a los programas de posgrado y logren obtener el grado en dos años y medio como máximo.
- Contar con espacios exprofeso para estudiantes y profesores.
- Promover las estancias cortas y largas de estudiantes y profesores en instituciones nacionales o internacionales relacionadas con el programa de posgrado con valor curricular.
- Contar con mecanismos de apoyo para la participación de estudiantes en eventos académicos.

- Establecer convenios con diversos sectores de la sociedad para el financiamiento de proyectos de investigación y/o becas de estudiantes.

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico							LGA C / PTC	LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional				
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNBC	PTC que lo atienden	Nivel de estudios				LGA C / PTC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros				2003	2004	2005	2006	
								D	M	E	C										I
Maestría en Ciencias de la Computación		X				No	7	6	1		4	1			2	2/ Inteligencia artificial.	No aplica	N	N	N	N
														2	2/ Ingeniería de software.	A		A	A	A	
														2	2/ Sistemas de Información	A		A	A	A	
Maestría en Salud familiar y comunitaria		X				No	13	10	3		2	4	1		4	4/ Alimentación, medio ambiente y salud.	No aplica	N	N	N	N
														4	4/ Psicología social, género, salud y enfermedad.	A		A	A	A	
														4	4/ Administración en servicios de salud.	A		A	A	A	
														4	4/ Política, cultura y salud	A		A	A	A	
Maestría en procesos jurídicos							2		2						1	1/ Derecho Penal	No aplica	N	N	N	N
														1	1/ Derecho Civil	A		A	A	A	
Maestría en Gobierno y asuntos públicos		X				No	5	4	1			2			1	1/ Gestión Municipal.	No aplica	N	N	N	N
														1	1/ Federalismo, Democracia y Relaciones Intergubernamentales.	A		A	A	A	
														1	1/ Territorio y Políticas Metropolitanas.	A		A	A	A	
														1	1/ Género y Gestión Pública.	A		A	A	A	

II.4 Análisis de la Innovación Educativa Implementada

En cuanto a la actualización y la aplicación del modelo flexible, centrado en el aprendizaje del alumno, se formaron 21 comités curriculares en los Centros Universitarios, uno por cada PE, que forman parte de la DES. Algunos resultados se traducen en modificaciones a los PE de Derecho, Nutrición, Turismo, Administración, Contaduría, Informática Administrativa y Enfermería. Se realizaron adendas a los PE de Ciencias Políticas y Administración Pública, Médico Veterinario Zootecnista, Diseño Industrial y Letras Latinoamericanas; cuatro de ellos no cuentan con comités curriculares en virtud de ser la UAP Nezahualcóyotl un organismo de nueva creación.

Los resultados en cuanto a indicadores de competitividad se refiere, de los 21 PE evaluables, la DES cuenta con 17 PE reconocidos con el nivel 1 de los CIEES por su calidad, con una matrícula inscrita en estos PE que asciende a 3,595 alumnos, que representa 79% de la matrícula total de los PE evaluables. Asimismo, la tasa de egreso por cohorte, se incrementó en un 2% en 2009 respecto a 2008. Por su parte, la tasa de titulación tuvo un incremento notable por cohorte pasando de 19% en 2008 a 35.3% en 2009.

En la DES 24 de los PE que se imparten incluyen en su plan curricular las unidades de aprendizaje obligatorias de inglés C1 y C2. En los PE Comercio Internacional y Turismo el plan curricular establece cursar, además, D1 y D2 como UA obligatorias; mientras que el PE de Ciencias Políticas y Administración Pública exige cursar hasta D1. En el caso del PE de Letras Latinoamericanas la elección del idioma es opcional, debiendo los estudiantes cursar dos niveles.

Para renovar la práctica docente en cada unidad de la DES se habilitaron cursos de capacitación didáctica pedagógica y actualización disciplinar. Se realiza un seguimiento a la apreciación estudiantil y se cuenta con un modelo de investigación educativa.

Las Tecnologías de la Información y Comunicación se han incorporado como apoyo en el proceso educativo de los 25 PE que se imparten en la DES. Por lo menos cada unidad cuenta con un aula digital, aula de educación a distancia, equipo de cómputo y equipo de videoconferencias; sin embargo, aún el equipamiento es insuficiente para atender la demanda de la población de la DES.

El 100% de la matrícula de las unidades de la DES reciben atención grupal e individual a través del PROINSTA, en el cual participan todos los PTC y el 70% de profesores de asignatura.

Los 25 PE que se imparten en la DES promueven la autonomía de los estudiantes para su aprendizaje, mediante UA con una taxonomía que implica el trabajo independiente del alumno, tal es el caso de talleres, seminarios, cursos – talleres, prácticas profesionales, estancias profesionales y servicio social. Cabe señalar que hace falta un análisis por UA respecto al promedio de horas teóricas por semana según recomendaciones de la ANUIES, en correspondencia con las horas prácticas que fomentan esta habilidad de autoaprendizaje.

En todos los PE que se imparten en la DES se hace uso de la tecnología a través de redes, bases de datos, software de simulación y paquetería especializada, sin embargo el software y equipo con el que se cuenta, resulta insuficiente para desarrollar las competencias avanzadas de los estudiantes.

La planta académica de la DES ha recibido capacitación en la instrumentación de Tecnologías de la Información y Comunicación aplicadas a la docencia, en tres modalidades: teleseminarios, cursos y diplomados, lo que promueve el desarrollo de habilidades.

Como conclusiones principales de este apartado resaltamos que institucionalmente el modelo educativo tiene el enfoque de flexibilidad que lo posiciona en las tendencias actuales de la educación superior en México. En cuestión de infraestructura y equipamiento aún son incipientes de acuerdo a la matrícula que se atiende en la DES. Las condiciones de cada unidad están alejadas de lo que el modelo propone, sin embargo se tienen logros en la aplicación del modelo de innovación educativa.

II.5. Análisis de la Cooperación Académica Nacional e Internacional

La DES Oriente participa activamente en actividades de vinculación externa. Cabe destacar convenios como el de colaboración nacional UAEM-CINVESTAV (departamentos de matemática educativa e ingeniería eléctrica) y el convenio internacional de colaboración tripartita UAEM-UJI-ITT, actualmente en proceso de firma.

Un referente en la cooperación académica nacional e internacional es el desarrollo de las redes académicas, destacando al menos dos de colaboración: La Red Temática de Colaboración entre las Universidades Autónomas de San Luis Potosí, de Aguascalientes y del Estado de México; y la Red de Investigación Aplicada a la Reproducción Bovina entre la UAEM y la UNAM. Asimismo, se ha establecido un vínculo con el Seminario Interdisciplinario Transfiguraciones Sociales y Literarias en América Latina y el Caribe (UNAM), el Seminario Virtual Análisis integrado de Diversos Sistemas de Producción de leche en México y Wisconsin, entre el C.U. UAEM Amecameca y la Universidad de Wisconsin.

En lo que respecta a movilidad estudiantil nacional, se ha tenido participación activa desde 2005 con los siguientes datos: En 2005 participaron 12 alumnos; en 2006, 23; en 2007, 42; en 2008, 22; en 2009, 26 y a la fecha, 7 alumnos. En movilidad internacional se participó en 2006 con 3 alumnos; en 2007, 1 y en 2008, 6. Es importante mencionar que en 2010, se tiene la primera participación de un estudiante de Maestría en el programa de Movilidad Estudiantil Nacional. A la fecha se ha trabajado con la UNAM, IPN, La Salle y 16 universidades del interior de la República.

Se tiene la participación constante de estudiantes en el programa de Verano de la Investigación Científica, organizado por la Academia Mexicana de Ciencias, mediante la recepción y envío de estudiantes con los siguientes datos de alumnos

enviados: en 2005, 3 alumnos; en 2006, 2; en 2007, 14; en 2008, 12 y en 2009, 26. Los alumnos que participaron en esos veranos de investigación científica han sido enviados a institutos de estudios superiores tales como Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma Metropolitana, Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Autónoma de Chihuahua, Colegio de la Frontera Norte, Universidad Autónoma de Colima, Universidad Veracruzana, Universidad Autónoma del Estado de México, Instituto de Estudios Superiores Monterrey, Colegio de México, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Universidad de Quintana Roo en Chetumal, Tecnológico de Monterrey (campus Morelia, campus Santa Fe), Instituto Tecnológico de Ciudad Madero, Instituto Nacional de Astrofísica, óptica y electrónica, Instituto de Investigaciones Eléctricas.

Un aspecto que hay que resaltar es que la DES Oriente también ha recibido en el Verano de la Investigación Científica un total de 9 estudiantes procedentes de otras universidades del interior de la República, tales como: el Instituto Tecnológico de Ciudad Hidalgo, Instituto Tecnológico de Iguala, Universidad Autónoma de Baja California, Universidad Autónoma de Chihuahua y Universidad Autónoma de Guadalajara.

La movilidad de los académicos de la DES Oriente se ha incrementado en los últimos dos años a nivel nacional e internacional. De este modo, en el 2008 varios profesores de la DES han hecho estancias en instituciones como: Instituto Tecnológico de Veracruz, la Universitat Jaume I, España; en la Universidad de Albuquerque, Nuevo México; la Universidad Central de Venezuela, la Universidad de Santiago de Cuba y de Ciego de Ávila, en Cuba.

La DES Oriente tiene una intensa actividad académica a nivel nacional e internacional, se mencionan a continuación algunas actividades organizadas: Coloquio Internacional de Tendencias Actuales del Cómputo en México en 2006, 2007 y 2008; Coloquio Internacional Literatura, Memoria e Imaginación en América Latina y el Caribe en 2007, 2008 y 2009; Primer encuentro internacional sobre Estudios de Género en 2009. A nivel nacional, la DES participa en la organización de: Semanas de las Ingenierías, de la Nutrición, del Derecho, del Medio Ambiente. Un coloquio de tesis por año, Seminario Interno de Investigación sobre Lenguas y Literaturas Latinoamericanas, las Jornadas Abril mes de la Lectura, de Literatura Latinoamericana y Producción Literaria. Encuentro Estatal de Cuento Breve y Ciclos de Conferencias con apoyo de Investigadores de la Asociación Mexicana de Ciencias, el Colegio Nacional, el Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, el Centro Toluqueño de Escritores, la Sociedad General de Escritores de México.

II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

En los espacios educativos que integran la DES no existe oferta educativa relacionada con el medio ambiente y desarrollo sustentable. En cuanto a la inclusión de la temática ambiental en los planes y programas de estudio que se imparten en la DES, existen 14 UA que abordan esta temática, distribuidas en 12 PE, además, cuatro CA de la DES desarrollan ocho proyectos de investigación relacionados con dicha temática de los cuales cuatro cuentan con financiamiento de la propia universidad.

En la DES no se cuenta con redes de CA relacionados con la temática ambiental para el desarrollo sustentable.

En la DES se cuenta con programas internos de protección al ambiente, que tienen como objetivo realizar acciones de protección, preservación y conservación del equilibrio ecológico del medio ambiente. En las cuatro unidades que integran la DES, se cuenta con cinco comités: PET, pilas, reforestación, universidad limpia y edificios libres de humo. Composteo en Texcoco, Amecameca y Valle de Chalco; lombricomposteo, en Amecameca y por último manejo de residuos peligrosos en Amecameca y Valle de Chalco. En Amecameca y la UAP Nezahualcóyotl cuentan con planta de tratamiento de agua residual, dos en el primero y una en el segundo.

Al interior de la DES se realizan 9 campañas permanentes: ahorro de agua y energía, edificios libres de humo de tabaco, limpieza de áreas verdes, separación de residuos sólidos, reciclaje de papel, recolección de pilas, vacunación, semana de la salud, prevención de adicciones. Una campaña anual de colecta invernal una para la detección del VIH y campañas emergentes para apoyo a damnificados por desastres naturales.

Al exterior de la DES se llevan a cabo campañas anuales de vacunación, reforestación, capacitación en lombricultura, donación de árboles a instituciones educativas, capsulas de radio para fomentar una cultura sustentable, entrevistas de radio de protección al ambiente.

En lo referente a la captación de fondos nacionales e internacionales en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable, la DES cuenta con 4 proyectos con financiamiento externo, uno financiado por FONDICT, uno por CONACYT y dos por PROMEP.

Como resultado del análisis del impulso de la educación ambiental para el Desarrollo Sustentable, en la DES se realizan acciones para la generación y aplicación del conocimiento en materia ambiental, ecológica y de sustentabilidad, vinculadas con las autoridades institucionales, municipales y estatales.

La inclusión de la temática ambiental en los planes y programas de estudio requiere consolidar en la comunidad universitaria las competencias indispensables para promover, desarrollar e implementar, desde cada disciplina y ámbito profesional una cultura sustentable. Relacionado a la investigación es necesario fortalecer la investigación sobre desarrollo sustentable e impulsar la conformación y operación de redes de cuerpos académicos para abordar la temática que permitiría una mayor captación de fondos nacionales e internacionales.

Es necesario realizar sinergias al interior de la DES y al exterior con otras instituciones educativas, gobiernos, asociaciones civiles, ONGs y con la sociedad en general encaminadas a formar un modelo acorde a los requerimientos globales con la finalidad de realizar acciones conjuntas que favorezcan el fomento de una cultura sustentable.

II.7 Análisis de la Vinculación con el Entorno

La DES Oriente, cuenta con 26 convenios Institucionales, de los cuales 19 son para la realización de servicio social y/o prácticas profesionales, 6 de Investigación y uno de intercambio de servicios. Además se tienen 15 convenios comerciales de descuento con empresas de la región. Los convenios se dan a conocer a la comunidad universitaria a través del curso de inducción, atención personal permanente, mamparas y tutoría.

En la DES, se cuenta con dos proyectos para la transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo; el primero se refiere a la creación de una incubadora de empresas, y el segundo a la obtención de recursos para la realización de proyectos de investigación en el área de Ingeniería en Computación.

Las Unidades Académicas que integran la DES, participan en programas gubernamentales de apoyo para proyectos sociales y de inversión tales como el programa Compromiso con tu Comunidad, 30 Brigadas Universitarias Multidisciplinarias con proyectos en instituciones de asistencia pública y se brinda apoyo a instancias de salud de la región y a los ayuntamientos de los municipios aledaños.

Para impulsar una participación más activa de las unidades de la DES en este tipo de programas es necesario proporcionar a los alumnos las facilidades para su inserción debido a que las becas o los apoyos existentes son insuficientes para las gastos de transporte, así como el equipo de cómputo y proyección necesarios para el logro de los objetivos.

El servicio social se desarrolla en total apego al reglamento institucional y a las políticas que para este efecto genera la Secretaría de Extensión y Vinculación, para este año se cuenta con 714 alumnos realizando su servicio social.

La retroalimentación del servicio social se lleva a través de dos encuestas de satisfacción; una dirigida a la institución receptora y otro dirigido al prestador, estos instrumentos se aplican al finalizar el servicio social y cada trimestre se realiza el vaciado de datos y su interpretación; se realiza una actualización anual del reglamento.

Como parte de los servicios de extensión universitaria, la DES cuenta con tres incubadoras que ofrecen servicio de asesoría, consultoría y albergue empresarial. Además participan en proyectos de cooperación con la academia, con los industriales de la región. A través del CELe se imparten cursos de cuatro idiomas. En la clínica de nutrición se ofrece atención nutricia a la comunidad. En la clínica de pequeñas especies se brinda atención veterinaria a mascotas domésticas de la región.

Se participa en los programas de Servicio Nacional de Empleo a través de empresas que fomentan y aprovechan los conocimientos de los estudiantes de cada Programa Educativo y en el Sistema Universitario de Empleo de la UAEM.

Dentro de las prácticas exitosas de vinculación entre educación superior, empresa y sector público, se consideran, la actividad de las tres incubadoras con el Consejo Coordinador Empresarial, con los sectores público y social. Participación

en programas de salud, dando alojamiento a eventos de los gobiernos municipal, estatal y federal, así como de organizaciones civiles y no gubernamentales.

El seguimiento a las actividades de vinculación se lleva a cabo a través de la cédula de evaluación de convenios, los cuales reflejan la pertinencia de acuerdo a los resultados obtenidos y participando en diversos comités por medio de los cuales se planea y se evalúan estas actividades.

La DES aprovecha los espacios en los medios de comunicación externos e institucionales para hacer llegar a la comunidad de forma directa los servicios, así como los logros del quehacer académico y sus aplicaciones en beneficio de la sociedad.

La DES no cuenta con un consejo de Vinculación, que resultaría benéfico en cuanto a la generación de acuerdos y estrategias que permitan conformar y dar a conocer las necesidades del sector productivo y su inclusión en los planes y programas de estudio, educación continua, investigación, transferencias e innovaciones tecnológicas.

En todas las unidades de la DES existe un responsable del área de vinculación, cuyos resultados se mencionaron con anterioridad.

En cuatro de los 25 PE de la DES, las prácticas profesionales están consideradas en el mapa curricular, sin embargo de manera interna se promueve que en la totalidad de los PE los alumnos realicen dichas prácticas.

En la DES se llevan a cabo estancias empresariales que facilitan la inserción de alumnos y egresados en el mercado laboral, esto se realiza a través del Sistema Nacional de Empleo (SNE) o a través del ejercicio de prácticas profesionales.

El modelo de negocios que se sigue en la DES es el denominado INCUBASK, reconocido en 1998 por la Secretaría de Economía, de manera que este marco organizacional y normativo facilita la vinculación con el sector productivo y social.

En cuanto a los incentivos que dan prioridad a la investigación se cuenta con los otorgados por la StyEA, así como de las convocatorias externas por parte de COMECyT y CONACYT.

La generación de ingresos propios derivados de la vinculación es incipiente, sin embargo se está trabajando en un catálogo institucional de servicios que impacte a la DES, para ofertarse a los diferentes sectores de la sociedad.

De manera permanente se llevan a cabo jornadas para el cuidado de la salud de los alumnos que contemplan vacunación, salud bucal, visual, reproductiva, peso y talla, así como diversas conferencias. Todas las unidades que conforman la DES cuentan con un comité de protección al ambiente. Se está desarrollando un programa de activación física que contempla la parte física y nutricional de los estudiantes. Se imparten de manera permanente pláticas sobre valores democráticos.

Una vez analizado el trabajo realizado en el área de vinculación por los Espacios Académicos que integran la DES se concluye que:

1. Existen vínculos con los diferentes sectores de la sociedad, sin embargo es necesario fortalecer y ampliar su impacto, a través de incremento del recurso humano en el área de vinculación y una adecuada capacitación para el cumplimiento de sus funciones.
2. Las incubadoras existentes están atendiendo las necesidades de las comunidades en donde se encuentran contribuyendo al desarrollo económico; es necesaria la creación de una incubadora más para atender y apoyar la actividad productiva en la zona y cerrar la brecha existente en la DES.
3. Resulta de vital importancia crear el comité de vinculación de la DES en donde los actores principales participen activamente en la creación de las condiciones necesarias para el fomento de la vinculación.
4. Es necesario fortalecer la investigación para que contribuya en la solución de problemáticas específicas de las empresas de la región.

II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

En relación a la normatividad y políticas generales el porcentaje de atención en promedio es del 49%, en cuanto a las recomendaciones de los organismos evaluadores de que el presupuesto se maneje de manera independiente, no se dispone del manejo autónomo de los recursos, dependiendo para su ejercicio de la administración central, a través de las políticas institucionales.

Las unidades cuentan con sus instrumentos de planeación que definen las actividades para el corto y mediano plazo, logrando el 61% de atención a las recomendaciones de los CIEES; a pesar de ello el cuello de botella radica en las dificultades para la aplicación de políticas, estrategias y objetivos. De tal modo que la operación de los programas se retrasa en detrimento del cumplimiento de las metas establecidas.

Las recomendaciones que aluden al modelo educativo y plan de estudios se han atendido, hasta el momento, en un 46%, ya que las recomendaciones que se generaron correspondieron al Plan Rígido el cual se encontraba en desplazamiento. Sin embargo, actualmente en todas las unidades se está llevando a cabo la revisión de los planes de estudios y la pertinencia del modelo educativo propuesto en el Modelo Integral de Innovación Curricular (MIIC).

El 62% de las recomendaciones formuladas por los CIEES en relación con el desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal han logrado ser atendidas gracias al PROINSTA; es decir, ha existido una identificación de los principales problemas como la deserción y reprobación, derivados de bajo rendimiento y factores psicosociales. Cada vez el rol de los tutores es más trascendente en la vida académica de los estudiantes, ya que con ello se ha revertido la tendencia negativa observada en años anteriores.

En el rubro de servicios de apoyo al estudiantado se ha avanzado un 56% en la atención de las recomendaciones. Quedando tareas pendientes en las unidades de la DES, como pueden ser el contar con una bolsa de trabajo propia y la agilización de los trámites administrativos referentes a trámites de certificación y titulación; estos últimos considerados como referentes en la política de calidad institucional.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Informática Administrativa (Chalco, y Texcoco)	4	1	25	14	11	79	7	3	43	6	3	50	4	3	75
Derecho (Amecameca Chalco y Texcoco)	5	4	80	5	4	80	1	1	100	6	5	83	6	6	100
Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca y Texcoco)	10	6	60	10	7	70	14	9	64	4	3	75	10	4	40
Turismo (Texcoco)	1	1	100	0	0	0	3	2	67	0	0	0	2	2	100
Ingeniería en Computación (Texcoco y Chalco)	5	1	20	4	1	25	11	2	18	5	2	40	7	2	29
Economía (Texcoco)	5	4	80	4	3	75	1	1	100	3	2	67	2	2	100
Contaduría (Amecameca, Chalco y Texcoco)	3	2	67	1	1	100	0	0	0	2	1	50	3	2	67

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Administración (Amecameca y Texcoco)	10	2	20	8	1	13	15	0	0	5	1	20	9	2	22
Diseño Industrial	2	1	50	0	0	0	4	3	75	6	6	100	5	5	100
Enfermería	0	0	0	0	0	0	5	4	80	0	0	0	0	0	0
Medicina Veterinaria y Zootecnia	1	1	100	0	0	0	1	1	100	1	0	0	1	0	0
Letras Latinoamericanas	1	0	0	0	0	0	3	3	100	1	1	100	1	0	0
Nutrición	0	0	0	0	0	0	3	2	66	0	0	0	0	0	0
TOTAL	47	23	49	46	28	61	68	31	46	39	24	62	50	28	56

Las recomendaciones respecto al perfil académico de los docentes se han atendido en un 52%, destacando que en los PE de cada unidad se cuenta con la formación docente pertinente a los requerimientos que demanda cada uno de los PE. Del mismo modo, la habilitación del personal académico ha experimentado un mejoramiento en el nivel académico en la DES. Por otra parte, en cuanto al desarrollo de las funciones sustantivas establecidas, la carencia de PTC limita los alcances deseados.

En el rubro de docencia e investigación el porcentaje de atención a las recomendaciones es del 61%, destacando la participación de los docentes en cursos de formación didáctico-pedagógica y disciplinares, así como la producción y registro de materiales didácticos en el marco de la Comisión de Medios y el PROED. Uno de los aspectos que es más difícil de atender es la generación del conocimiento por parte de un claustro de investigación, trabajando a través de CA, ya que la producción de artículos científicos y prototipos es escasa en PE que no cuentan con PTC en la proporción que señalan los criterios de la ANUIES.

En cuanto a la infraestructura, los CIEES han insistido en que para el buen funcionamiento de los PE es necesario contar con instalaciones, laboratorios, equipo y servicios en óptimas condiciones y de calidad, el porcentaje atendido ascendió al 59%. Porcentaje que refleja una atención paulatina en función de la disponibilidad de recursos institucionales y externos.

Las recomendaciones que aluden al reconocimiento social y laboral presentan el índice más bajo del conjunto (38%); ya que dejó de operar el Programa Institucional de Seguimiento de Egresados (PISE), hasta la fecha se está en la transición al nuevo sistema. Lo que obliga por el momento a cada unidad integrante de la DES a adecuar un programa propio, que además incluya observaciones de empleadores.

La vinculación con los sectores de la sociedad alcanzó el 56%, derivado de un incremento en los convenios con el entorno. En 3 unidades aplican las recomendaciones, de tal modo que se han incrementado los convenios operativos, los cuales consisten en la relativa autonomía de cada unidad para firmar sólo con el visto bueno de la administración central. En cuanto a los convenios institucionales es relativa la participación de las unidades. En algunos casos, está pendiente incrementar los vínculos con los sectores de la sociedad para captar y generar más recursos económicos.

De todas las recomendaciones recibidas de parte de los CIEES, en promedio se han atendido el 55%, destacando que la cobertura de las mismas deriva de acciones propias de cada unidad de la DES y lo que limita la atención al 100% son las acciones que dependen, en buena medida, de la administración central como de los apoyos estatales y federales.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	%
Informática Administrativa (Chalco y Texcoco)	13	10	77	13	8	62	14	13	93	5	0	0	7	3	43	34/52	65
Derecho (Amecameca Chalco y Texcoco)	11	7	64	5	3	60	7	6	86	0	0	0	3	3	100	19/26	73
Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca y Texcoco)	9	6	67	13	9	69	6	3	50	8	6	75	11	7	64	31/47	66
Turismo (Texcoco)	2	1	50	1	1	100	4	2	50	0	0	0	1	1	100	5/8	63
Ingeniería en Computación (Texcoco y Chalco)	9	4	44	5	2	40	14	3	21	0	0	0	4	2	50	11/32	34
Economía (Texcoco)	3	2	67	3	2	67	5	2	40	4	2	50	5	3	60	11/20	55
Contaduría (Amecameca, Chalco y Texcoco)	3	2	67	2	1	50	3	2	67	0	0	0	1	1	100	6/9	67
Administración (Amecameca y Texcoco)	12	2	17	6	1	17	9	2	22	4	0	0	7	1	14	6/38	16
Diseño Industrial	5	3	60	3	3	100	4	4	100	0	0	0	1	1	100	11/13	85
Enfermería	3	1	33	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	3/5	60
Medicina Veterinaria y Zootecnia	3	1	33	0	0	0	6	3	50	0	0	0	0	0	0	4/9	44
Letras Latinoamericanas	3	1	33	3	2	67	1	1	100	0	0	0	1	1	100	5/8	63
Nutrición	1	1	100	2	2	100	2	2	100	0	0	0	0	0	0	5/5	100
TOTAL	77	40	52	56	34	61	80	47	59	21	8	38	41	23	56	152/275	55

En atención a las recomendaciones de los organismos reconocidos por el COPAES, se destaca un avance significativo del 61% en el PE de Ciencias Políticas y Administración Pública toda vez que, su proceso de acreditación se realizó en 2007. Para el caso de los PE de Contaduría y Administración cuya acreditación se dio recientemente en 2009, están en proceso de atención las recomendaciones emitidas por los organismos acreditadores.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	Número	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%
Ciencias Políticas y Administración Pública	24	23	96	25	20	80	7	5	71	3	2	67	2	1	50	6	4	67

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	Número	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%
(Amecameca y Texcoco)																		
Contaduría (V. Chalco y Texcoco)	13	0	0	22	0	0	1	0	0	1	0	0	15	0	0	29	0	0
Administración (Texcoco)	9	0	0	3	0		3	0		2	0		9	0		8	0	0
TOTAL	46	23	50	50	20	40	11	5	45	6	2	33	26	1	4	43	4	9

DES	Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	%
Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca y Texcoco)	6	5	83	14	6	43	8	5	63	10	7	70	6	3	50	10	7	70	33/54	61
Contaduría (V. Chalco y Texcoco)	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0/8	0
Administración (Texcoco)	5	0	0	3	0	0	5	0	0	3	0	0	5	0	0	7	0	0	0/28	0
TOTAL	15	5	33	17	6	35	13	5	38	13	7	54	11	3	27	21	7	33	33/90	37

II.9. Análisis de la capacidad académica

Cabe mencionar que en la DES se ha impulsado la habilitación de los PTC, muestra de ello es que se observa un incremento en términos absolutos de 56 PTC con posgrado, con respecto a 2002, en donde sólo eran 6 PTC. Es decir, 62 de los 63 PTC de la DES cuentan con estudios de posgrado lo que representa 98%, porcentaje superior a la media nacional (82.52%). Por lo que respecta al perfil deseable se cuenta con 21 PTC lo que representa 33%, muy cercano a la media nacional que es de 39.13%.

Mientras que en 2002 la DES contaba sólo con 1 PTC registrado en el SNI, de los 14 existentes, para 2010 son 17 PTC, de los 63 registrados, los que están adscritos a dicho sistema; lo que representa el 27% superior a la media nacional que es del 16.51%, indicando que la relación existente entre estos dos parámetros es favorable para la DES.

En 2002 la DES no contaba con CA registrados en SEP. Para 2010, existen 5 CA registrados en SEP, de los cuales el 20% corresponde a CA consolidados, el 40% corresponde a CA en consolidación y el 40% a CA en formación. La relación entre ellos es adecuada porque el 60% ha alcanzado su habilitación.

Se puede observar que el incremento en CA deriva, a su vez, de la incorporación de PTC con perfil adecuado de la DES y del mejoramiento en su nivel de habilitación, impulsando la producción académica y de investigación.

Si bien el incremento es significativo en cada variable, aún es insuficiente el número de PTC para atender la matrícula de los PE.

Por otro lado, algunas de las estrategias para incrementar el número de PTC, no han dado el resultado previsto para algunos PE de la DES, toda vez que como requisito deseable para ocupar una plaza de PTC se debe contar, preferentemente con el grado de Doctor.

Respecto al logro del reconocimiento del perfil deseable de los PTC, se ha logrado parcialmente, ya que la DES se encuentra por debajo de la media nacional, por lo que se requiere instrumentar estrategias específicas para alcanzar los estándares nacionales.

En la DES, 49 de los 63 PTC (78%) han participado en talleres y cursos sobre métodos didácticos y de tutorías. Se destaca la necesidad de incrementar la participación de los PTC en dichas actividades con el objetivo de mejorar su capacitación y actualización docente, además de promover su participación como instructores en cursos y seminarios de metodología de la investigación para socializar conocimientos al interior del claustro de PTC de la DES.

La productividad académica derivada del trabajo de los PTC consta de: 28 artículos, 6 participaciones en congresos, 2 en revistas, 10 capítulos de libro, 111 ponencias nacionales e internacionales, 54 conferencias y 5 libros. Tomando como referencia los requerimientos del PROMEP, la productividad alcanzada hasta el momento es suficiente, mientras que desde la óptica del SNI se requiere de una productividad más exhaustiva, acorde con las políticas establecidas.

Para fortalecer los PE es necesario incrementar las plazas de PTC para desarrollar las funciones sustantivas; pero además la contratación de los PTC debe cubrir los niveles de habilitación que establecen SEP y CONACYT.

	2002		2010		Variación 2002-2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a octubre de 2009)
PTC	14	100	63	100	49	350	No aplica
PTC con posgrado	6	43	62	98	56	933	82.66
PTC con posgrado en su área disciplinar	6	43	32	51	26	533	No aplica
PTC con doctorado	1	7	30	48	29	2900	32.54
PTC con doctorado en su área disciplinar	1	7	29	46	28	2800	No aplica
PTC con perfil	1	7	21	33	20	2000	39.22%
PTC con SNI	1	7	17	27	16	1600	16.57%
CAC	0	0	1	20	1		15.30
CAEC	0	0	2	40	2		29.20
CAEF	0	0	2	40	2		55.50

II.10 Análisis de la competitividad académica

La DES cuenta con 25 PE, de los cuales 21 son evaluables desde 2003, toda vez que los 4 restantes iniciaron actividades en 2007 y por tanto no son sujetos a valuación, hasta que haya registro de su primer egreso. En el ámbito institucional la DES se ubica en el lugar número 3 de 12 de las DES en cuanto a porcentaje de PE de calidad, lo que representa el 77.3%, con una cobertura del 78.6% de matrícula en programas de calidad.

Debe resaltarse el tránsito hacia los PE de licenciatura de calidad de la DES al haber sido evaluados por los CIEES, la totalidad de los 21 PE evaluables. Logrando posicionarse 17 de ellos en el nivel 1, lo que representa el 80%, porcentaje que está por encima del promedio nacional (68.08%). La matrícula atendida en PE de calidad se incrementó al pasar de 0 en 2003 a 3773 en 2010. Lo que indica que las acciones emprendidas durante el periodo son consistentes con las políticas, estrategias y objetivos de la planeación.

En relación con los PE de licenciatura acreditados, en 2003 la DES no contaba con PE acreditados, mientras que para en 2010, 5 de ellos lograron su acreditación, lo que representa un 23% del total de los PE evaluables; sin embargo estamos por debajo del promedio nacional (42.69%). La matrícula atendida en PE acreditados ascendió a 1017 alumnos en 2010, lo que representa el 22% de los PE evaluables, valor ubicado por debajo de la media nacional (58.45%).

Por otra parte, se observa un decremento en los porcentajes de solicitudes para la presentación de exámenes EGEL como mecanismo para la obtención de grado, ya que de un 75.3% obtenido en 2003, se pasó a un 59% en 2010. En cuanto a los resultados se transita paulatinamente del nivel satisfactorio al sobresaliente, al pasar de un 3% en 2003 a un 10% para

2010, lo cual indica que el proceso de enseñanza-aprendizaje de los PE de la DES cubren los estándares de calidad nacional.

Las actividades de la DES están encaminadas adecuadamente, los resultados son alentadores; sin embargo, hace falta consolidar algunos indicadores que nos permitan avanzar más rápido y mejor de conformidad con las políticas sectoriales de la educación superior en México.

	2003		2010		Variación 2003-2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	21	100	21	100	0	0	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. Con nivel 1 de los CIEES	0	0	17	80	17		68.08
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	5	23	5		42.69
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	17	80	17		77.03
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	4134	100	4783	100	649	14	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	3773	83	3773		78.00
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	1017	22	1017		58.45
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	3773	79	3773		87.07
Estudiantes egresados	587	14	761	17	174	30	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	442	75	448	59	6	1.4	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	311	70	286	64	-25	-8	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	14	3	44	10	30	214	

En relación a los PE de posgrado, con la apertura de 4 PE de maestría se dieron los primeros pasos hacia la consolidación de la competitividad académica en este rubro.

En 2010 se reporta una matrícula de 61 alumnos inscritos en los 4 programas de posgrado. Debido a su reciente creación los PE de posgrado de la DES, aún no se encuentran inscritos en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del CONACyT.

Actualmente, se están desarrollando estrategias encaminadas a cubrir los requerimientos necesarios para que en un mediano plazo se acceda a dicho padrón; lo cual redundará en un mayor tiempo de dedicación por parte de los estudiantes en el programa, una adecuada proporción de alumnos por PTC para la impartición de tutorías, el desarrollo de LGAC y la consecuente contribución al conocimiento a través de la productividad profesional o de investigación. Lo anterior se verá reflejado en los índices de retención, egreso y titulación.

	2008		2009	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	4		4	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0		0	
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0		0	
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0		0	
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	34		61	
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0		0	
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0		0	
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0		0	

II.11 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable es de 2.6, lo que quiere decir que por cada 2.6 PTC con posgrado, hay 1 PTC con perfil deseable (PROMEP), relación que resulta desigual, si se considera que dicha relación debiera ser 1 a 1, por lo que resulta necesario motivar y procurar la participación de los PTC en las convocatorias para la obtención del reconocimiento de perfil deseable.

La relación entre el porcentaje de PTC con el reconocimiento de perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SNI es 1.4, lo que quiere decir que por cada 1.4 PTC con perfil deseable existe 1 inscrito al SNI, relación que se acerca a lo deseable, sin embargo sigue siendo importante el apoyo al interior de la DES para que los PTC mejoren su nivel de habilitación para que logren el grado de doctor.

Del total de 5 CA el 20% corresponden a CA consolidados, el 40% a CA en consolidación y el 40% a CA en formación. La relación entre ellos es adecuada por que el 60% ha alcanzado su nivel de calidad.

Comparativamente la relación entre capacidad y competitividad es desigual, ya que en la primera de ellas hay avance significativo, mientras que en la segunda hace falta consolidar formas, recursos y mecanismos de trabajo que eleven sus índices.

Las decisiones que se deben tomar para incrementar el porcentaje de matrícula deben girar en torno al fortalecimiento de los 4 PE que no se encuentran en nivel 1 de CIEES, básicamente se deben atender recomendaciones de infraestructura y equipamiento, cuyo financiamiento no depende de la DES.

En este momento, 2 de los programas de posgrado de la DES se encuentran en proceso de evaluación y los otros 2 se están preparando para participar en la próxima convocatoria. Se recomienda atender las observaciones realizadas por los evaluadores del PNPC y participar en las convocatorias.

II.12 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

La DES cuenta con 4 PE (Ingeniería en Transporte, Ingeniería en Sistemas Inteligentes, Lic. en Comercio Internacional y Lic. en Educación para la Salud) de reciente creación (2007), pertenecientes a la Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl, que tendrán el primer egreso de sus generaciones hasta 2012, por lo tanto, en este momento no son susceptibles de evaluación.

Los PE de licenciatura que presentan mayor rezago y que no están aún en el nivel 1 de los CIEES son los de Ingeniería en Computación, Nutrición y Medicina Veterinaria y Zootecnia, debido a que no se cuenta con la infraestructura y equipamiento adecuado para desarrollar las competencias que reclama el perfil de cada PE. Para lograr la mejora continua se requiere una mayor inversión proveniente de fuentes externas, ya que las internas son insuficientes.

Con relación a las brechas en la eficiencia terminal por cohorte de los PE que oferta la DES, se puede observar una disminución en mayor o menor grado en cada uno de ellos. Para el caso específico de la Unidad Amecameca el PE de Ciencias Políticas y Administración Pública es el que ha mantenido una tasa de eficiencia terminal históricamente baja, mientras que el PE de Letras Latinoamericanas en el periodo 2008-2009 disminuyó del 59.4% al 26.9%. Para el PE de Médico Veterinario Zootecnista pasó de un 18.4% de eficiencia terminal en el periodo 2004-2005 a un 65.1% para el periodo 2008-2009.

En la Unidad de Texcoco se puede observar que para el periodo 2004-2005 todos los indicadores de eficiencia terminal de los PE estaban por arriba del 50%, mientras que para el periodo 2009-2010 hay un decremento a menos del 50% para los PE de Ingeniería en Computación, Economía y Turismo.

En la Unidad de Valle de Chalco se observa que para el periodo 2004-2005, los 4 PE que tuvieron egreso se ubicaron por arriba del 50%. En el periodo 2008-2009 del total de los 6 PE que tuvieron egreso, 3 de ellos presentaron una eficiencia terminal inferior al 50%.

En cuanto a las brechas de titulación que se observan en los periodos 2006-2007 y 2008-2009, por política se considera un año posterior al egreso para calcular el índice de titulación por cohorte. En la unidad Amecameca, 2 PE incrementaron su índice de titulación por cohorte, mientras que en 5 PE se observa una disminución en tal medida comparando los periodos 2006-2007 y 2008-2009, siendo evidente de lo último, el caso del PE de Ciencias Políticas y Administración Pública.

Para el caso de la unidad Texcoco, 3 PE presentan un incremento en el índice de titulación por cohorte en el periodo 2008-2009, destacando el PE de Administración; por otro lado, 5 PE tuvieron una disminución en el citado índice de los cuales Economía y Turismo muestran el mayor rezago.

En la unidad Valle de Chalco, 2 PE mostraron un incremento en el índice de titulación por cohorte, mientras que 2 de 4 PE con egreso presentan un decremento, siendo el PE de Enfermería el más bajo en este rubro.

Con respecto al número de PTC por PE, en la unidad Amecameca, se ha tenido un incremento de 7 PTC entre 2002 y 2010, siendo el PE de Médico Veterinario Zootecnista quien cuenta con un mayor número de ellos, lo que se ha reflejado en el incremento de los índices de eficiencia terminal y de titulación. Por lo que se hace evidente la necesidad de contar con un mayor número de PTC en el resto de los PE de la unidad para mejorar estos índices.

En la unidad Texcoco, se tuvo un incremento de 13 PTC entre 2002 y 2010, sin embargo, este resulta aún insuficiente si se considera la relación de PTC por alumno en cada uno de los PE.

En el caso de la unidad Nezahualcóyotl, si bien cuenta con 15 PTC, aún no se puede determinar el impacto con respecto a los índices de eficiencia terminal y de titulación, toda vez que no ha egresado la primera generación de sus PE. Respecto a la distribución de los PTC por PE al interior de la unidad existe un marcado desequilibrio, por lo que sería recomendable incorporar nuevos PTC en los PE con menor número de ellos.

Por su parte en la unidad Valle de Chalco, se tuvo un incremento de 13 PTC, del 2002 al 2010, resaltando el PE de Ingeniería en Computación, el cual cuenta con 4 PTC, mismo que ha mantenido constante su índice de eficiencia terminal por cohorte y al mismo tiempo incrementado su índice de titulación por cohorte, lo que hace evidente la importancia de incrementar el número de PTC en el resto de los PE de la unidad.

DES	Eficiencia Terminal por cohorte		Titulación por cohorte		PTC / PE	
	2004-2005	2008-2009	2006-2007	2008-2009	2002	2010
Amecameca	51.3	47.7	18.6	13.3	12	19
Administración	58.1	42.9	12.8	15.9	0	1
Ciencias Políticas y Administración Pública	31.6	28.6	22.0	2.4	2	3
Contaduría	55.8	47.8	23.1	7.1	0	1
Derecho	78.5	65.2	27.3	24.1	0	0
Letras Latinoamericanas	59.4	26.9	16.7	4.8	2	3
Nutrición	55.6	50.0	12.5	16.1	3	4
Medico Veterinario y Zootecnista	18.4	65.1	12.8	15.4	4	7
Texcoco	65.9	50.3	30.3	21.8	1*	14*
Ingeniería en Computación	51.5	20.7	37.5	15.5	0	1
Administración	73.7	68.4	30.2	45.8	0	1
Ciencias Políticas y Administración Pública	62.5	63.5	41.5	15.6	0	3
Contaduría	68.5	66.3	14.0	14.9	0	1
Derecho	75.9	57.0	50.0	41.1	0	1
Economía	56.0	28.8	35.1	11.6	0	2
Informática Administrativa	73.2	62.5	17.9	20.2	0	1
Turismo	58.2	34.0	24.4	11.8	0	2
Nezahualcóyotl	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	15
Ingeniería en Sistemas Inteligentes						3
Ingeniería en Transportes						3
Educación para la Salud						3
Comercio Internacional						6
Valle de Chalco	66.7	47.9	31.7	17.9	2	15
Ingeniería en Computación	53.7	50.0	9.8	14.3	0	4
Contaduría	80.6	58.5	44.2	13.3	2	3
Derecho	75.8	46.3	45.9	31.7	0	1
Enfermería	58.8	62.5	39.4	0.0	0	3
Diseño Industrial	No aplica	18.9	6.5	4.9	0	3
Informática Administrativa	No aplica	48.8	42.4	45.0	0	1

Fuente: Elaboración propia, con base en las estadística 911 del 2009 y agenda estadística 2002.

*Para 2002, un PTC ocupa cargo de gestión administrativa, en 2010 dos y no están adscritos a ningún PE.

La DES Oriente, en 2007, contaba con 3 CA en Formación. Para 2009, se cuenta con 5 CA, de los cuales 1 está Consolidado, 2 están en Consolidación y 2 en Formación. Los CA impactan en 10 PE, sea por que tienen una naturaleza multidisciplinaria como es el caso del CA de Estudios Multidisciplinarios sobre Desarrollo Endógeno para la Sustentabilidad Territorial; el CA de Ciencia Política y Administración Pública impacta en 2 PE de una misma unidad académica, mientras que otros impactan a los mismos PE pero en diferentes Unidades Académicas, en tal situación están los CA Cómputo Aplicado y el de Estrategias de Desarrollo Empresarial, finalmente el CA de Género y Desarrollo Sustentable impacta en un PE.

El CA de Estudios Multidisciplinarios sobre Desarrollo Endógeno para la Sustentabilidad Territorial, está integrado por 4 PTC de los PE de Administración (1), Ciencias Políticas y Administración Pública (1), Nutrición (1) y Médico Veterinario Zootecnista (1); todos los PTC que integran dicho CA, tienen el grado de doctor, los 4 cuentan con el perfil PROMEP y 3 de ellos pertenecen al SNI.

Respecto al CA de Ciencia Política y Administración Pública, está integrado por 3 PTC, 2 con el grado de doctor y uno con maestría, adscritos a los PE de Ciencias Políticas y Administración Pública y Contaduría; uno de ellos cuenta con el reconocimiento al perfil PROMEP y otro está adscrito al SNI.

El CA Cómputo Aplicado está integrado por 5 PTC de los cuales uno está adscrito a la unidad Texcoco y los restantes a la unidad Valle de Chalco; todos ellos del PE de Ingeniería en Computación y cuentan con el grado de doctor, 4 cuentan con el perfil PROMEP y 3 de ellos pertenecen al SNI.

El CA Estrategias de Desarrollo Empresarial 4 PTC de los cuales uno está adscrito a la unidad Texcoco y los restantes a la unidad Valle de Chalco; todos ellos del PE de Contaduría, 1 tiene el grado de doctor y 3 son Maestros y 3 cuentan con el perfil PROMEP.

El CA de Género y Desarrollo Sustentable, está integrado por 3 PTC, todos ellos con grado de doctor, 2 con perfil PROMEP y 3 pertenecen al SNI; su impacto está en el PE de Comercio Internacional.

Se puede argumentar la necesidad de incrementar el número de PTC en los PE que no cuentan con el número mínimo para integrar un CA con registro en la SEP ya que de los 25 PE de la DES, 12 no cuentan con el número mínimo requerido para conformar un CA.

Es necesario, incrementar el nivel de habilitación de los PTC para que logren los niveles óptimos y puedan incorporarse a los CA y alcanzar la consolidación de estos últimos. Al mismo tiempo, es necesario generar más apoyos para impulsar la productividad académica y el trabajo de investigación conjunta entre los integrantes de los CA, y posteriormente, fomentar la conformación de redes de colaboración institucional, nacional e internacional.

DES	CA/PE			PTC			PTC / PE
	Consolidado	En Consolidación	En Formación	Con posgrado	PROMEP	SNI	2010
Amecameca		1	1	18	6	5	19
Administración				1	1		1
Ciencias Políticas y Administración Pública			1****	3	2	1	3
Contaduría				1		1	1
Derecho							0
Letras Latinoamericanas				3	1	1	3
Nutrición				4	1	1	4
Médico Veterinario y Zootecnista			1*	6	1	1	7
Texcoco				14	5	4	14
Ingeniería en Computación				1			1
Administración				1	1	1	1
Ciencias Políticas y Administración Pública				3			3
Contaduría				1	1		1
Derecho				1	1		1
Economía				2	1	2	2

DES	CA/PE			PTC			PTC / PE
	Consolidado	En Consolidación	En Formación	Con posgrado	PROMEP	SNI	2010
Informática Administrativa				1			1
Turismo				2	1	1	2
Nezahualcóyotl	1			15	5	5	15
Ingeniería en Sistemas Inteligentes				3			3
Ingeniería en Transportes				3	1	1	3
Educación para la Salud				3	1		3
Comercio Internacional	1			6	3	3	6
Valle de Chalco		1	1	15	6	3	15
Ingeniería en Computación		1**		4	4	3	4
Contaduría			1***	3	2		3
Derecho				1			1
Enfermería				3			3
Diseño Industrial				3			3
Informática Administrativa				1			1

*El CA Estudios Multidisciplinarios sobre Desarrollo Endógeno para la Sustentabilidad Territorial, está integrado por 5 PTC de los PE de Administración, Ciencias Políticas y Administración Pública, Nutrición y Médico Veterinario Zootecnista de la unidad Académica Amecameca.

**El CA Cómputo Aplicado, está integrado por PTC de las unidades Valle de Chalco y Texcoco, en la tabla se ubicó en Valle de Chalco, por contar mayor número de integrantes y por que el líder del CA está adscrito a este espacio.

*** El CA Estrategias de Desarrollo Empresarial, está integrado por PTC de las unidades Valle de Chalco y Texcoco, en la tabla se ubicó en Valle de Chalco, por contar mayor número de integrantes y por que el líder del CA está adscrito a este espacio.

**** El CA Ciencia Política y Administración Pública, está integrado por PTC de dos PE de Ciencias Políticas y Administración Pública y Contaduría de la unidad Amecameca.

Por otra parte, de los cuatro programas de posgrado dos de ellos aplicaron en la convocatoria para ingresar al PNPC en el 2009, los otros dos programas no aplicaron debido a que no cumplían con los requerimientos de PTC. PTC con perfil deseable y que pertenezcan al SNI, se plantea que dichos programas se fortalezcan con la contratación de nuevos PTC para que puedan aplicar en la convocatoria 2010.

Actualmente cada PTC integrado en programas de posgrado atiende a dos alumnos lo que asegura una atención personalizada. El 74% de los PTC cuenta con grado de doctorado, el 59% con reconocimiento de Perfil PROMEP y el 51% pertenecen al SNI. Dentro de los cuatro programas de posgrados ofrecidos por la DES se cuenta con 14 LGAC, lo que plantea una diversidad de opciones para los diferentes aspirantes a ingresar a alguno de los programas de estudio. Un punto importante que se debe impulsar dentro de los programas de estudios de posgrado es establecer vínculos con diversos sectores de la sociedad, este aspecto se ha determinado como una debilidad de todos los PE ofertados por la DES, por lo que se observa la necesidad de establecer estrategias para incrementar el número de convenios con la finalidad de favorecer la movilidad de estudiantes y profesores, así mismo de obtener financiamiento para el desarrollo de proyectos de investigación y/o becas para alumnos. Aunque cabe mencionar que se cuenta con 21 proyectos con financiamiento dentro de los programas de posgrado 47% con financiamiento externo (CONACYT y PROMEP), otra debilidad detectada en los programas de posgrado ofrecidos por la DES es la poca participación de los estudiantes en foros académicos de investigación nacionales e internacionales, ya que únicamente el 22% de los alumnos ha participado en alguno de estos, por lo que se observa la necesidad de buscar financiamiento para apoyar a los alumnos en la asistencia a dichos eventos. En cuanto a infraestructura, se requiere un mayor número de espacios, como cubículos para que los alumnos y profesores puedan realizar diferentes actividades relacionadas con sus investigaciones.

II.13 Análisis de la formación integral del estudiante

Con el objetivo de mejorar la calidad académica de los estudiantes en la DES se promueve la aplicación del PROINSTA, en el que participan un total de 249 profesores tutores que atienden a 5105 alumnos de la DES. Del total de tutores 58 son PTC. Se advierte una relación de 20.5 alumnos en promedio por tutor. Cabe señalar que el 100% de los tutores ha sido capacitado para realizar las actividades del programa. Lo que deja ver una atención del 100% de la matrícula, lo que debe impactar positivamente en los índices de competitividad.

Como parte de las actividades orientadas a la formación integral de los alumnos, la DES organizó en 2009 un total de 86 Talleres Artístico Culturales, con una participación de 1,160 alumnos. Además, se han desarrollado de manera sistemática actividades deportivas, a través de 2 programas permanentes, tales como el de “Activación Física” y “Se Hace Camino al Andar”, con una participación de un total de 900 alumnos, en cuanto a las actividades de promoción, se realiza un torneo deportivo de bienvenida por ciclo que incluye las disciplinas de basquetbol, futbol soccer y rápido y volibol tanto en la rama varonil como en la femenil, en donde participaron un total de 1000 alumnos.

Lo anterior ha contribuido a la mejora de los índices globales de deserción, regularización, reprobación y titulación. Con respecto al comportamiento del índice de deserción estudiantil en el periodo 2008 – 2009, la media de este índice al interior de la DES (8.6) se ubicó 2 décimas de punto por debajo de la media de los Centros Universitarios de la UAEM (8.8).

Con relación al comportamiento del índice de regularización en el periodo 2008 – 2009, la media de este índice al interior de la DES es de 53.4 similar al que se observó en toda la UAEM (53.5).

Sobre el índice de reprobación en el periodo 2008 – 2009, la media de este índice al interior de la DES es de 19.6 que se ubica en 2.3 puntos porcentuales por encima de la media de la UAEM (17.9).

En 3 unidades de la DES se llevaron a cabo 5 cursos para promover la titulación en sus diferentes modalidades y una campaña de orientación para promover las diversas alternativas de titulación reconocidas. Como resultado de ello la titulación a través del EGEL es la opción más representativa que los egresados eligen para obtener el grado, seguida de aprovechamiento académico y la presentación de trabajo escrito en sus diferentes formas.

El índice de titulación de la DES para el periodo 2008 – 2009, presenta un incremento significativo respecto al periodo 2007 – 2008, ya que de tener un índice de 41.2% se pasó a 84.5%, lo que significa un incremento de 2 veces el porcentaje de titulación. Comparando los índices con los registrados por la Universidad, en el periodo 2008 – 2009, cuyo porcentaje se ubica en un 85.8%, se puede notar que la DES presenta un índice de titulación similar al institucional, e incluso superior al reportado para los Centros Universitarios (73.8%).

Se ha iniciado la simplificación de los trámites administrativos respecto a la titulación, al efectuarse algunos de los trámites en las unidades y que antes sólo se llevaban a cabo en la administración central. Sin embargo, el registro de títulos y la expedición de la cédula profesional son competencia ajena a la DES.

II.14 Análisis de la solicitud de plazas de PTC

En 22 de los 25 PE, es decir, en el 88% de ellos se observa una relación desequilibrada en el número de alumnos por PTC, toda vez que a pesar de que en el periodo 1996- 2009 se han otorgado plazas de PTC, el número resulta aún insuficiente para equilibrar la relación, establecida por la ANUIES en los lineamientos del PROMEP.

Dicha situación deja ver sus efectos en la limitación del desarrollo de los indicadores de capacidad académica, como el no contar con el número mínimo requerido para la integración de CA y no contar con prospectos que cubran el perfil que les permita incorporarse al PROMEP y al SNI.

Con respecto a la competitividad, 4 de los 21 PE evaluables, no han podido ubicarse en el nivel 1 de CIEES entre otras razones por la falta de PTC, dado que es uno de los indicadores que consideran los comités evaluadores como aspecto relevante de un programa de calidad. Asimismo, 11 de los PE acreditables en la DES requieren mostrar suficiencia en el número de PTC que redunde en un equilibrio con respecto al número de alumnos, ya que los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES lo consideran como un indicador esencial de la competitividad de los PE.

Con relación a los índices de eficiencia terminal y de titulación, se observa un área de oportunidad que puede ser atendida con el cierre de brechas entre los PE de la DES al lograr un equilibrio entre el número de alumnos por PTC.

Resumen de planteamiento de solicitud de plazas.

Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos /PTC	Relación alumnos/PTC lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011
Administración (Amecameca)	189	189/1 189	50	0	1	1	0	0	2	Equilibrar la relación alumnos por PTC	1	Mejora del PE
Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca)	192	192/3 64	50	0	3	2	1	0	0		1	Mejora del PE
Contaduría (Amecameca)	182	182/1 182	50	0	1	0	0	0	2	Equilibrar la relación alumnos por PTC	1	Mejora del PE
Derecho (Amecameca)	185	185/0	50	0	0	0	0	0	3	Cierre de brechas entre PE	1	Equilibrar la relación alumnos por PTC
Letras Latinoamericanas (Amecameca)	146	146/3 48.7	15	0	3	1	0	0	3	Equilibrar la relación alumnos por PTC	3	Mejora del PE
Nutrición (Amecameca)	168	168/4 42	25	0	4	1	0	0	2	Equilibrar la relación alumnos por PTC	1	Mejora del PE
Veterinaria (Amecameca)	176	176/7 25.1	25	0	6	1	0	1	0		0	
Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl)	110	110/3 36.7	25	0	3	0	0	0	5*	Equilibrar la relación alumnos por PTC	3*	Cierre de brechas entre PE
Ingeniería en Transporte (Nezahualcóyotl)	96	96/3 32	25	0	3	1	0	0	2*	Equilibrar la relación alumnos por PTC	2*	Cierre de brechas entre PE
Comercio Internacional (Nezahualcóyotl)	194	194/6 32.3	20	0	6	3	0	0	11*	Equilibrar la relación alumnos por PTC	5*	Mejora del PE
Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)	170	170/3 56.7	25	0	3	1	0	0	7*	Equilibrar la relación alumnos por PTC	3*	Cierre de brechas entre PE
Ingeniería en Computación (Texcoco)	354	354/1 354	25	0	1	0	0	0	8	Pertinencia para el desarrollo de CA	5	Cierre de brechas entre PE
Administración (Texcoco)	173	173/1 173	50	0	1	1	0	0	2	Equilibrar la relación alumnos por PTC	1	Cierre de brechas entre PE

Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos /PTC	Relación alumnos/PTC lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011
Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco)	164	164/3 54.7	50	0	3	0	0	0	0		0	
Contaduría (Texcoco)	331	331/1 331	50	0	1	1	0	0	3	Pertinencia para el desarrollo de CA	3	Cierre de brechas entre PE
Derecho (Texcoco)	398	398/1 398	50	0	1	1	0	0	5	Pertinencia para el desarrollo de CA	2	Cierre de brechas entre PE
Economía (Texcoco)	161	161/2 80.5	25	0	2	1	0	0	2	Pertinencia para el desarrollo de CA	3	Mejora del PE
Informática Administrativa (Texcoco)	343	343/1 343	20	0	1	0	0	0	8	Equilibrar la relación alumnos por PTC	8	Cierre de brechas entre PE
Turismo (Texcoco)	420	420/2 210	50	0	2	1	0	0	3	Equilibrar la relación alumnos por PTC	4	Cierre de brechas entre PE
Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)	248	248/4 62	25	0	3	3	0	1	4**	Equilibrar la relación alumnos por PTC	3	Mejora del PE
Contaduría (Valle de Chalco)	124	124/3 41.3	50	0	3	2	1	0	0		0	
Derecho (Valle de Chalco)	159	159/1 159	50	0	1	0	0	0	2	Equilibrar la relación alumnos por PTC	2**	Pertinencia para el desarrollo de un CA
Diseño Industrial (Valle de Chalco)	148	148/3 49.3	33	0	3	0	0	0	1	Equilibrar la relación alumnos por PTC	1	Mejora del PE
Enfermería (Valle de Chalco)	141	141/3 47	25	0	3	0	0	0	4**	Equilibrar la relación alumnos por PTC	1	Mejora del PE
Informática Administrativa (Valle de Chalco)	133	133/1 133	20	0	1	1	0	0	3	Equilibrar la relación alumnos por PTC	3	Cierre de brechas entre PE

*Se estima un incremento en la matrícula para 2010-2011, dado el avance en los ciclos escolares y el nuevo ingreso a cada uno de los PE, ya que iniciaron actividades en 2007 y la primera generación egresará en 2012, por lo que el reemplazo de las generaciones ocurrirá en tal año.

** Se estima un incremento en la matrícula para 2010-2011, debido a la apertura de otro grupo en los PE en turnos distintos a los que se imparte actualmente.

II.15 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

Con relación a los logros en la habilitación de los PTC de la DES, se observa un avance importante al haber superado la meta establecida para 2009 de PTC con doctorado, alcanzando un valor del 48%. En cuanto al perfil deseable y la inscripción al SNI los valores alcanzados en 2009 están muy cercanos a las metas comprometidas. Mientras que la participación de los PTC en el programa de tutorías alcanzó el 100%.

En relación con los estudios de factibilidad para los PE debe resaltarse la falta de financiamiento para la realización de los estudios respectivos, por lo que se alcanzó la meta en un 40% establecida para 2009.

Los 25 PE con los que actualmente cuenta la DES, están bajo la modalidad de currículo flexible e incorporan elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Se puede advertir que no han sido autorizada la creación de 2 PE, por lo que la meta no se logra al 100%, tal y como estaba programada para 2009.

De los 25 PE de la DES, 21 de ellos son evaluables 4 PE están en nivel 2 de CIEES y no han alcanzado el nivel 1, toda vez que requieren de infraestructura especializada y de alta inversión para el logro de este nivel de calidad. Se puede observar una tendencia creciente hacia contar en la DES con PE de calidad, teniendo presente que incluso dicha tendencia se hace evidente con la cada vez mayor acreditación de los PE.

En el rubro de CA, se observa que en la actualidad la DES cuenta con un CA Consolidado, que si bien la meta se había comprometido para 2010 se logró en 2009, sin embargo en relación a la meta comprometida para 2010 de contar con 14 CA registrados en SEP, sólo se logró el registro de 5 de ellos que representan el 36%, lo cual evidencia la necesidad de contar con un número mayor de PTC que posibilite el registro de un mayor número de CA.

La DES inició a partir de 2007, la apertura de sus PE de posgrado y actualmente ya son 4 los que tiene en su haber y 2 de ellos están en su proceso de incorporación al PNPC, a pesar del corto tiempo de su existencia.

En relación con las metas compromiso para egreso por cohorte y titulación por cohorte en los PE de licenciatura, se advierte que los valores alcanzados no distan mucho de los comprometidos. Para el caso de PE de posgrado, en 2009 aún no se tenía registro de graduados, sin embargo en el primer trimestre de 2010 los resultados se empiezan a observar con una tendencia favorable, que permitirá superar las expectativas.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico. Número y % de PTC de la DES con:									
Especialidad	1	2	0	0	0	0	0	0	El PTC alcanzó el grado de maestría
Maestría	33	52	29	46	36	52	29	46	4 PTC con grado de maestría alcanzaron grado de doctor
Doctorado	27	43	30	48	30	48	33	52	4 PTC con grado de maestría alcanzaron grado de doctor, y 2 contrataciones
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	28	44	24	38	21	33	24	38	4 PTC no cubrieron requisitos para el registro
Adscripción al SNI o SNC*	21	33	17	27	17	27	17	27	4 PTC no cubrieron requisitos para el ingreso
Participación en el programa de tutorías	61	97	63	100	69	100	63	100	Todos los PTC imparten tutoría
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	5	50	2	20	7	70	2	20	No se asignaron los recursos solicitados para la realización de las acciones. A la DES se le asignaron recursos para realizar un estudio de factibilidad y se recibió a finales del 2009
Número y % de PE con currículo flexible	27	100	25	93	27	100	25	93	No se autorizó la creación de nuevos PE como se había programado.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	27	100	25	93	27	100	25	93	No se autorizó la creación de nuevos PE como se había programado.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Licenciatura en Nutrición	18	72	17	68	21	84	17	68	De los 25 PE de la DES, 21 de ellos son evaluables. 4 PE están en nivel 2 de CIEES y no han alcanzado el nivel 1, toda vez que requieren de infraestructura especializada y de alta inversión para el logro de este nivel de calidad.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	7	28	5	24	11	52	5	24	No se alcanzó la meta 2009, toda vez que no se han iniciado los procesos correspondientes a la acreditación en los PE comprometidos
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	17	80	17	80	18	86	17	80	El PE comprometido para ser evaluado y alcanzar el nivel 1 de los CIEES está calendarizado para el tercer trimestre de 2010
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3763	83	3589	79	4113	83	3589	79	Esta meta aún no se alcanza toda vez que el proceso de evaluación en un PE se realizará en el tercer trimestre del 2010. Por otro lado en el mes de febrero 2010 se registro el egreso de estudiantes en algunos PE.
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	1	20	1	20	1	20	El CA de Estudios Socioeconómicos de Crecimiento y Desarrollo cambio de nombre a Género y Desarrollo Sustentable alcanzando la consolidación en el 2009 cuando se había planteado que alcanzaría este nivel en el 2010 superando la meta propuesta.
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	3	27	2	40	5	35	2	40	El CA "Computo aplicado" y "Estudios multidisciplinarios sobre desarrollo endógeno para la sustentabilidad territorial" obtuvieron el nivel de en consolidación y el CA "Género y Desarrollo Sustentable" supero el nivel propuesto alcanzando la consolidación. La falta de PTC y de niveles de habilitación de los mismos limitaron el logro de la meta propuesta.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	8	73	2	40	8	36	2	40	Los CA "Estrategias de desarrollo empresarial" y "Ciencias políticas y Administración Pública" alcanzaron dicho nivel. Estos resultados se debieron a que no se comprobó el trabajo colegiado y no se contó con el número de PTC para cumplir el requisito de SEP, por lo que en evaluación interna muchos desaparecieron. La falta de PTC y de niveles de habilitación de los mismos limitaron el logro de la meta propuesta.
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán	1	25	3	75	2	50	3	75	En 2009 se actualizaron los PE de la "gobierno y asuntos públicos", "Ciencias de la computación" y "Salud familiar y comunitaria"
PE que evaluarán los CIEES.	0	0	0	0	0	0	0	0	No son evaluables por tales Comités
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC).	0	0	0	0	0	0	0	0	No son evaluables por tal Programa
PE que ingresarán al PNP SEP- CONAcYT.	0	0	0	0	3	75	0	0	Dos programas "Ciencias de la computación" y "Salud familiar y comunitaria" aplicaron en la convocatoria

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009			Meta 2010			Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%			
												2009 del PNPC donde se obtuvieron las recomendaciones para la mejora de dichos programas.	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	64	39	0	0	88	53	0	0				Se está en espera del dictamen de reconsideración dos programas de posgrado que participaron en la convocatoria 2009	
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													No aplica
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													No aplica
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1159	755	67	1204	592	49	1204	797	66	1232	720	58	No se alcanzó la meta por la deserción que se presentó en los PE, aunado a los índices de reprobación registrados
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1128	398	35.3	1181	374	32	1159	525	45.3	1181	374	32	No se alcanzó la meta debido al número insuficiente de PTC
Tasa de graduación para PE de posgrado	29	17	58.6	0	0	0	39	23	59.0	34	8	24	No se cuenta con PTC adscritos al 100% a los PE de posgrado

II.16 Síntesis de la autoevaluación

Considerando las conclusiones formuladas en la autoevaluación es fundamental identificar y priorizar las principales fortalezas y problemas con el propósito de sustentar la actualización de la planeación (revisión y actualización de objetivos, políticas, estrategias y proyectos) que dé lugar al ProDES 2010-2011

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortaleza
1		Responden a demanda del entorno	Incorporación de TIC en PE de licenciatura y posgrado	Redes de colaboración académica nacionales e internacionales			Mejora en la calidad de PE en atención a las recomendaciones en un 68%	Se cuenta con programas de difusión cultural, científica, deportiva, humanística y tecnológica	El 98% de los PTC de la DES cuentan con estudios de posgrado	El 80% de los PE evaluables están en el nivel 1 de los CIEES	Construcción de una Incubadora de empresas
2	Los PE responden a la demanda del entorno		Elaboración de material educativo con normas de calidad		La aplicación de los programas asociados a la educación ambiental	Modelo certificado de incubación de empresas		Modelo educativo que incorpora la formación en valores			
3	La inserción en el mercado laboral es aceptable	Amplia habilitación de los PTC asociados al posgrado		Movilidad de alumnos y profesores a nivel nacional e internacional	Programa institucional y responsable del mismo	Convenios diferenciados por intención para PE de licenciatura y posgrado					Construcción de aulas, cubículos, centro de autoacceso, sala de cómputo que impactan en la mejora de los PE de licenciatura y posgrado

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortaleza
4							Se cuentan con áreas terminales de los PE que consideran los organismos acreditados				

Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otros problemas
1			Equipamiento insuficiente para dar una atención adecuada a la tutoría grupal e individual	Los niveles de dominio de una segunda lengua son básicos			La relación de PTC-alumnos está por debajo de los estándares de ANUIES	Equipamiento insuficiente para consultorios de atención médica y psicológica		Índices de eficiencia terminal y de titulación por cohorte por debajo de la media institucional	
2		PTC sin el perfil ideal, adecuado a los PE de posgrado		Convenios insuficientes tanto en número y en alcance		Baja proporción de convenios de vinculación respecto al total. Predominan los comerciales			El número de PTC pertenecientes al SNI y/o con perfil PROMEP es aún insuficiente		Bibliografía insuficiente u obsoleta
3	Escasos estudios de pertinencia para PE de baja matrícula		Resistencia al uso de TIC en los docentes				Centralización en el manejo del presupuesto				
4				Presupuesto insuficiente para movilidad de docentes y alumnos	Nivel de cultura incipiente referente a protección al ambiente	Poca cobertura de la extensión a la sociedad	Actividades culturales incipientes	Instalaciones deportivas insuficientes			Brechas en la distribución de PTC por PE

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

III.1 La misión de la DES

Somos una Dependencia de Educación Superior (DES) que vincula a los Centros Universitarios UAEM Amecameca, Texcoco y Valle de Chalco, concebidos como formas desconcentradas de la Universidad y a la Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl, en su carácter de Dependencia Académica por delegación de la Administración Central, quienes ofrecen preponderantemente estudios profesionales y avanzados adoptando las modalidades de multidisciplinario o interdisciplinario, para lo cual unen estructuras curriculares y generan alternativas de integración entre ellas a partir de la necesidad de incidir en procesos conjuntos de formación académica y profesional en la Región Oriente del Estado de México, dirigiendo la formación hacia la adquisición de competencias académicas y profesionales, en el marco de un modelo educativo que se centra fundamentalmente en el alumno y en la corresponsabilidad de su formación, para que mediante una fuerte habilitación en el manejo de las tecnologías de la información y comunicación, contribuyan al desarrollo regional, estatal y nacional y en la que el impulso del conocimiento con valores y responsabilidad social, sean principios imprescindibles en el quehacer de la DES Oriente y de la comunidad universitaria.

III.2 La visión de la DES a 2012

La DES Oriente del Estado de México ofrece educación superior (licenciatura y posgrado) de calidad reconocida por organismos evaluadores y acreditadores externos. Los contenidos de los PE son más significativos, formativos y competitivos, basados en modelos educativos flexibles, innovadores y con aplicación de tecnologías de la información y comunicación, que responden a las necesidades del entorno y de la sociedad en general, con profesores altamente calificados y alumnos críticos que desarrollan ciencia y tecnología, cultura y arte, en un modelo en el que la investigación, la vinculación y la docencia interactúan en un mismo plano, lo que hace a la DES ser partícipe de redes de cooperación e intercambio académico de alta calidad.

Sus egresados están habilitados para crear y aplicar el conocimiento con valores y responsabilidad social de manera innovadora, lo que permite a la DES ser un referente obligado para la región oriente del Estado de México. Cuenta con infraestructura adecuada para desarrollar docencia, investigación, extensión y difusión de la cultura. Los procesos administrativos y de gestión académica se encuentran certificados bajo criterios de normas nacionales e internacionales, y sus actividades se desarrollan en apego al marco normativo vigente, tiene mecanismos para informar a la sociedad de la aplicación de los recursos y los resultados de su desempeño y participa en procesos constantes de planeación y evaluación.

III.3 Los objetivos estratégicos

Con el fin de atender los problemas y aprovechar las fortalezas identificadas en el capítulo de autoevaluación de la DES y una vez analizado el impacto de las políticas y estrategias en el logro de los objetivos y el cumplimiento de los compromisos del ProDES 2008-2009, a continuación se presentan los resultados del proceso de análisis y reflexión que nos llevó a actualizar la planeación. Cabe señalar que los objetivos estratégicos se mencionan en el apartado de síntesis de la planeación.

III.4 Metas compromiso para el periodo 2010- 2012 en la siguiente tabla.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico							
Número y % de PTC de la institución con:							
Especialidad en PE de calidad	0		0		0		Estas metas de la DES están sujetas al número de nuevas plazas de PTC asignadas. Cabe señalar que cada unidad académica integrante de la DES solicita anualmente un promedio de 4 plazas de PTC
Maestría en PE de calidad	17	25	13	15	12	11	
Doctorado en PE de calidad	28	41	47	56	71	66	
Posgrado en su área disciplinar en PE de calidad	42	61	62	74	85	79	
Doctorado en su área disciplinar en PE de calidad	24	35	46	55	70	65	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	21	33	21	52	21	63	
Adscripción al SNI o SNC	17	27	25	17	25	12	
Participación en el programa de tutorías	63	100	144	100	202	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que recibieron capacitación y/o	459	100	515	100	523	100	

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
actualización con al menos 40 horas por año							
Cuerpos académicos:							
Consolidados 2010. Género y Desarrollo Sustentable 2011. Computo aplicado y Estudios multidisciplinarios sobre desarrollo endógeno para la sustentabilidad territorial	1	20	3	25	3	19	Estas metas de la DES están sujetas al número de nuevas plazas de PTC asignadas Toda vez que los PTC están comprometidos a incrementar la productividad a través de la generación de líneas de investigación, publicaciones arbitradas o indexadas, participar en redes y realizar asesorías académicas, acciones que fortalecerán el desarrollo de los CA
En consolidación. 2010. Computo aplicado, Estudios multidisciplinarios sobre desarrollo endógeno para la sustentabilidad territorial 2011. Ciencia política y Administración Pública 2012. Estrategias de desarrollo empresarial	2	40	1	8	2	13	
En formación. 2010. Ciencia Política y Administración Pública, Estrategias de desarrollo empresarial 2012. Estrategias de desarrollo empresarial, Salud Sociedad y Tecnología, Diseño Industrial, Sistemas inteligentes para la toma de decisiones, Estudios Latinoamericanos, Estudios en Economía, Política y Gobierno, Neoconstitucionalismo – Procesos Jurídicos – Seguridad Pública, Ciencias de la nutrición, Biopsicología, Ciencias Agropecuarias, Actualidad jurídica	2	40	8	67	11	68	
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura:							
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. 2010. Lic. Desarrollo Sustentable (Estudio nuevo), Lic. Letras latinoamericanas (Estudio de seguimiento), Lic. en Lenguas (Estudio nuevo), Lic. en Medicina (Estudio nuevo), Lic. en Enfermería a distancia (Estudio nuevo), Lic. en Administración municipal (Estudio nuevo) 2011. Lic. en Administración (Estudio de seguimiento), Lic. en Diseño (Estudio de seguimiento), Lic. en lenguas a distancia (Estudio nuevo), Lic. en Mercadotecnia (Estudio nuevo), Lic. en Lenguas (Estudio nuevo) 2012. Lic. en Contaduría (Estudio de seguimiento), Lic. en Bioingeniería (Estudio nuevo), Lic. en psicología social (Estudio nuevo)	6	19	5	14	3	8	
Número y % de PE con currículo flexible. 2010 Lic. en Administración (2), Lic. en Ciencias Pol. y admón. Pública (2), Lic. en Contaduría (3), Lic. en Derecho (3), Lic. en Letras Latinoamericanas, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Lic. en Nutrición, Lic. en Informática Administrativa (2), Lic. en Diseño Industrial, Ingeniería en Computación (2), Lic. en Enfermería, Lic. en Turismo, Ingeniería en Sistemas inteligentes, Ingeniería en transporte, Lic. en Educación para la salud, Lic. en Comercio internacional, Lic. en Economía, 2011 Lic. en Administración Municipal 2012 Lic. en Medicina	25	100	26	100	27	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. 2010 Lic. en Administración (2), Lic. en Ciencias Pol. y admón. Pública (2), Lic. en Contaduría (3) Lic. en Derecho (3), Lic. en Letras Latinoamericanas, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Lic. en Nutrición, Lic. en Informática Administrativa (2), Lic. en Diseño Industrial, Ingeniería en Computación (2), Lic. en Enfermería, Lic. en Turismo, Ingeniería en Sistemas inteligentes, Ingeniería en transporte, Lic. en Educación para la salud, Lic. en Comercio internacional, Lic. en Economía 2011 Lic. en Administración Municipal 2012 Lic. en Medicina	25	100	26	100	27	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados Lic. en Administración (2), Lic. en Ciencias Pol. y admón. Pública (2), Lic. en Contaduría (3) Lic. en Derecho (3), Lic. en Letras Latinoamericanas Medicina Veterinaria y Zootecnia, Lic. en Nutrición Lic. en Informática Administrativa (2), Lic. en Diseño Industrial, Ingeniería en Computación (2), Lic. en Enfermería, Lic. en Turismo, Lic. en Economía	21	100	21	100	21	100	

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores Lic. en Administración (2), Lic. en Ciencias Pol. y admón. Pública (2), Lic. en Contaduría (3), Lic. en Derecho (3), Lic. en Letras Latinoamericanas Medicina Veterinaria y Zootecnia, Lic. en Nutrición Lic. en Informática Administrativa (2), Lic. en Diseño Industrial, Ingeniería en Computación (2), Lic. en Enfermería, Lic. en Turismo, Lic. en Economía	21	100	21	100	21	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	Por normatividad, los C.U. no pueden incorporar el servicio social y las prácticas profesionales en los planes de estudio.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando en el plan de estudios la práctica profesional	0	0	0	0	0	0	Por normatividad, los C.U. no pueden incorporar el servicio social y las prácticas profesionales en los planes de estudio
Número y % de PE basado en competencias Lic. en Administración (2), Lic. en Ciencias Pol. y admón. Pública (2), Lic. en Contaduría (3), Lic. en Derecho (3), Lic. en Letras Latinoamericanas, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Lic. en Nutrición Lic. en Informática Administrativa (2), Lic. en Diseño Industrial, Ingeniería en Computación (2), Lic. en Enfermería, Lic. en Turismo, Ingeniería en Sistemas inteligentes, Ingeniería en transporte, Lic. en Educación para la salud, Lic. en Comercio internacional, Lic. en Economía.	25	100	26	100	27	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. 2010 Lic. en Administración (2), Lic. en Ciencias Pol. y admón. Pública (2), Lic. en Contaduría (3) Lic. en Derecho (3), Lic. en Letras Latinoamericanas, Lic. en Informática Administrativa (2), Lic. en Diseño Industrial, Lic. en Enfermería, Lic. en Turismo, Lic. en Economía 2011, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Ingeniería en Computación (2), Lic. en Nutrición 2012, Lic. en Administración (2), Lic. en Ciencias Pol. y admón. Pública (2), Lic. en Contaduría (3) Lic. en Derecho (3), Lic. en Letras Latinoamericanas, Lic. en Informática Administrativa (2), Lic. en Diseño Industrial, Lic. en Enfermería, Lic. en Turismo, Lic. en Economía Medicina Veterinaria y Zootecnia, Ingeniería en Computación (2), Lic. en Nutrición	17	81	21	100	21	100	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. 2010. Lic. en Derecho, Lic. en Informática Administrativa, Lic. en Administración, Lic. en Contaduría. 2011. Lic. en Derecho (2), Lic. en Informática Administrativa, Lic. en Turismo, Lic. en Economía 2012. Lic. en Enfermería, Ingeniería en computación (2)	4	19	9	43	12	57	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	17	81	21	100	21	100	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3773	79	3868	79	4948	100	
Programas educativos de posgrado:							
PE que se actualizarán 2011. Maestría en procesos jurídicos	0	0	1	25	1	25	
PE que evaluarán los CIEES.	0	0	0	0	0	0	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	
PE que ingresarán al Programa Nacional de Posgrado (PNP) 2011. Maestría en Ciencias de la Computación. Maestría en Salud Familiar y Comunitaria	0	0	2	50	3	75	

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*			2011*			2012*			Observaciones
	Número		%	Número		%	Número		%	
2012. Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos										
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0		0	0		0	0		0	
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA										No aplica
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA										No aplica
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1204	797	66	1101	780	71	1162	838	72	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	797	334	42	780	395	51	838	378	45	
Tasa de graduación para PE de posgrado	34	11	32	11	9	82	49	41	84	
Otras metas académicas definidas por la DES										
Meta A										
Meta B										

III.5 Síntesis de la planeación.

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas		
El diagnóstico curricular se fundamentará en los estudios de pertinencia académica y de pertinencia social Los programas de posgrado deberán responder a las necesidades del desarrollo sustentable del Estado de México y del país.	Mejorar la incorporación y evolución de los egresados en el mercado laboral. Ofrecer educación profesional que responda a las necesidades de los sectores productivos	Formular guías de evaluación curricular. Desarrollar estudios de pertinencia académica de la evaluación curricular. Desarrollar estudios de pertinencia social de la evaluación curricular (egresados y empleadores). Elaborar informes de la evaluación curricular. Formular propuestas de modificación o reestructuración de PE. Impulsar la generación y aplicación del conocimiento que sustente los PE de posgrado que respondan a las necesidades de la sociedad, se oriente a resolver problemas y a ampliar las fronteras del conocimiento. Fortalecer y ampliar vínculos entre la investigación y los sectores de la sociedad.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.		
Los PE de posgrado contarán con un plan de aseguramiento de la calidad, para alcanzar niveles de reconocimiento comparables con otras instituciones del mundo Se contratarán preferentemente profesores con grado de doctor y potencial para ingresar al SNI y con perfil PROMEP para que se integren a los PE de posgrado.	Mejorar la calidad de los PE de posgrado, reconocida por organismos nacionales e internacionales	Promover la autoevaluación con base en el marco de referencia del PNPC. Integrar a los PTC en CA, cuya responsabilidad serán los proyectos de investigación, así como difundir los resultados en publicaciones indexadas para sustentar los PE de posgrado. Llevar a cabo proyectos de investigación en áreas estratégicas. Difundir ampliamente la investigación y el posgrado. Establecer programas de seguimiento de egresados. Promover la cooperación académica con IES internacionales para la movilidad de alumnos y académicos.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.		
El personal académico de la DES se capacitará de manera permanente en el contexto del modelo educativo institucional. Únicamente se contratarán PTC con perfil acorde a los PE.	Fortalecer el modelo integral de innovación educativa en la DES como base para el logro de mayores niveles de pertinencia, trascendencia, equidad y calidad en la formación de los alumnos. Lograr que el personal académico domine y aplique el modelo educativo institucional. Lograr que el personal académico domine y aplique las TIC en el proceso enseñanza aprendizaje	Realizar cursos permanentes de capacitación de profesores en la aplicación del Modelo de Innovación Curricular vigente. Realizar cursos permanentes de capacitación de profesores en la aplicación de las TIC. Llevar a cabo talleres, foros, simposio y diplomados que permitan la aplicación pertinente del modelo educativo. Fortalecer el programa de intercambio académico para promover la movilidad nacional e internacional. Instrumentar un programa integral de atención al estudiante en actividades de formación como: asesoría académica, tutoría, psicopedagogía, salud, deporte, bolsa de trabajo y prácticas profesionales, entre otras. Fortalecer el ProInsTA sustentado en procesos de evaluación y desarrollo permanentes. Fortalecer los mecanismos de nivelación de aprendizajes y acreditación de asignaturas de inglés curricular. Actualizar el acervo bibliográfico de todos los PE para apoyar el aprendizaje centrado en el alumno. Desarrollar y adquirir software educativo y materiales didácticos que apoyen la operación de PE.
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.		
Cada PE deberá celebrar convenios de colaboración y cooperación vinculados a su área disciplinar	Celebrar convenios con IES nacionales y extranjeras que posibiliten la cooperación académica.	Impulsar la movilidad académica intra DES e institucional con base en unidades de aprendizaje comunes entre planes de estudios y en créditos multidisciplinarios o de libre configuración. Fortalecer el programa de intercambio académico para promover la movilidad nacional e internacional de docentes y alumnos. Crear redes de intercambio facilitando la movilidad de PTC para mejorar el perfil del profesorado y consolidar los CA.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.		

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Con base en el Programa de desarrollo sustentable se incluirá la temática ambiental en los planes y programas de estudio.	Fortalecer los programas internos de protección al ambiente Vincular acciones de desarrollo sustentable con la zona de influencia.	Formar CA relacionados con la temática ambiental para el desarrollo sustentable. Establecer LGAC en materia ambiental, ecológica y de sustentabilidad. Implementar desde cada disciplina y ámbito profesional una cultura sustentable.
Mejorar la vinculación con el entorno.		
Los integrantes de la DES contemplaran actividades de incubación de empresas como medio de vinculación con los sectores productivos. La DES deberá fortalecer el acercamiento con empresas e instituciones gubernamentales mediante convenios de colaboración. Cada PE deberá contar con un convenio de vinculación con los sectores productivos, sociales y de servicio de la región.	Celebrar convenios de colaboración y cooperación vinculados a cada PE	Fomentar la investigación para que contribuya en la solución de problemáticas específicas de las empresas de la región. Crear en la DES un consejo de Vinculación Ampliar la vinculación con los sectores productivos mediante servicio social y prácticas profesionales.
Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.		
La administración de recursos priorizará la atención a recomendaciones de la evaluación externa, que reduzcan las brechas de calidad inter e intra DES. La gestión de recursos extraordinarios para atender recomendaciones comunes a los PE, se efectuará desde el proyecto institucional PIFI.	Mejorar la viabilidad de la evaluación externa de PE Ofrecer PE de calidad, en licenciatura y posgrado.	Promover la atención a recomendaciones sobre infraestructura física desde el Programa de Obra Universitaria. Gestionar recursos extraordinarios para atender las recomendaciones particulares con relación a alumnos, personal académico, servicios de apoyo a los estudiantes, instalaciones, equipo y servicios, Atender las recomendaciones comunes de los PE, relativas a normatividad y políticas generales, planeación-evaluación, modelo educativo y plan de estudios, y vinculación con los sectores de la sociedad.
Fortalecer la capacidad académica.		
Sólo se contratarán PTC con posgrado, preferentemente con grado de doctor y potencial para obtener reconocimiento del perfil PROMEP y su registro en el SNI. Se autorizará la incorporación de PTC a CA siempre y cuando tenga como mínimo el reconocimiento del perfil PROMEP. Los integrantes de CA deben desarrollar vida colegiada, demostrada por la producción académica conjunta. Sólo se autorizarán planes de desarrollo de CA orientados a la mejora de su nivel de consolidación y logro de la visión de la DES. Los CA deben atender PE de licenciatura y posgrado. La difusión y la divulgación del conocimiento científico se realizarán con criterios acordes a las políticas del CONACyT. La investigación que realicen los CA se apoyarán en recursos institucionales y fuentes alternas.	Incrementar el nivel de habilitación del personal académico. Obtener el reconocimiento de calidad del personal académico de carrera. Mejorar el nivel de consolidación de los Cuerpos Académicos.	Elaborar un programa institucional para que el personal académico logre su incorporación a niveles superiores de habilitación. Gestionar nuevas plazas de PTC, idóneas para fortalecer los CAF e inscribir nuevos CAF. Apoyar los planes de desarrollo de CA que contemplen actividades dirigidas a su consolidación, tales como vida académica colegiada, formación y capacitación de sus integrantes. Impulsar programas de estancias de profesores huéspedes cuyos perfiles académicos fortalezcan los programas educativos y apoyen el desarrollo de los CA. Promover la participación de los CA en redes de colaboración en los ámbitos nacional e internacional. Realizar evaluaciones periódicas de los resultados de los planes de trabajo de los CA, encaminadas a elevar su nivel de consolidación. Gestionar el ingreso de los PTC en asociaciones o el observatorio de desarrollo para que sus investigaciones sean publicadas en revistas indexadas. Incorporar alumnos y tesis en proyectos de investigación. Desarrollar proyectos de investigación con apoyo de fuentes externas. Impulsar la realización de Proyectos de Investigación Interinstitucional.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.		
Las recomendaciones de los organismos evaluadores serán la base del trabajo sistemático y colegiado que priorice su atención y promueva la gestión de recursos que mejoren las condiciones de calidad de los PE. Los procesos de evaluación externa para consolidar la calidad de la oferta educativa, atenderán los PE de nivel 1 de los CIEES que presenten mayor potencial para su acreditación. Con base en el diagnóstico de los posgrados se elaborará un plan de mejora para que se incorporen a PNPC por Conacyt.	Ofrecer PE de calidad, en licenciatura y posgrado. Mejorar los indicadores de retención, eficiencia terminal y titulación en los PE de la DES.	Incorporar la evaluación externa de los PE en la planeación estratégica de las unidades académicas como una actividad prioritaria. Formular y establecer planes de mejora continua de los PE con base en las recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores. Organizar Encuentros académicos donde se difundan los productos académicos generados por la DES. Evaluar permanente los planes de estudio, por las academias y comités de currículo a nivel licenciatura y posgrado. Revisar y actualizar por los menos cada 5 años los planes de estudio, con fundamento en estudios de impacto. Mejorar los procesos de titulación mediante la disminución de trámites administrativos, agilizar los tiempos e incentivar un esquema que facilite la titulación en las nuevas modalidades.

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.		
Se aplicaran proyectos específicos para los PE de baja competitividad	Atender PE de baja competitividad	<p>Contar con un programa orientado al fortalecimiento de PE con baja demanda.</p> <p>Instrumentar un programa de cursos remediales.</p> <p>Implementar talleres para atender las modalidades de titulación.</p> <p>Mejorar la relación de libros por alumno.</p> <p>Homogenizar la razón alumnos por PTC.</p> <p>Reorientar el programa de becas para reducir la deserción.</p> <p>Apoyar a los PTC con posgrado que pueden alcanzar o renovar el perfil deseable PROMEP.</p> <p>Continuar con el apoyo a las actividades de los investigadores adscritos al SNI y de aquellos PTC con doctorado con posibilidades de ingresar al SNI.</p>
Mejorar la formación integral del estudiante.		
<p>Con base en el ProlnsTA se fortalecerá la permanencia y desarrollo escolar de los alumnos en todos los PE de la DES.</p> <p>Bajo un esquema transversal y coordinado de formación se atenderá de forma integral al estudiante</p>	Atender las actividades de formación integral que coadyuven a la integración profesional del estudiante.	<p>Instrumentar un programa de tutoría de pares.</p> <p>Fortalecer los programas de: valores, cultura física y deporte, identidad institucional, cuidado al medio ambiente, difusión de la cultura, atención a la salud y dominio de una segunda lengua.</p> <p>Fomentar la tutoría académica mediante el ProlnsTA.</p> <p>Brindar atención psicopedagógica.</p> <p>Reforzar los programas de bolsa de trabajo y prácticas profesionales</p>

IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
C.U. UAEM AMECAMECA
C.U. UAEM TEXCOCO
C.U. UAEM VALLE DE CHALCO
U.A.P. NEZAHUALCOYOTL

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA							LICENCIATURA							POSGRADO			
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Administración (Amecameca)							189		X									S
Administración (Texcoco)							173	X	X									S
Ciencias Políticas y Administración Pública (Amecameca)							192	X	X									S
Ciencias Políticas y Administración Pública (Texcoco)							164	X	X									S
Comercio Internacional (Nezahualcóyotl)							194											N
Contaduría (Amecameca)							182		X									S
Contaduría (Texcoco)							331	X	X									S
Contaduría (Valle de Chalco)							124	X	X									S
Derecho (Amecameca)							185		X									S
Derecho (Texcoco)							398		X									S
Derecho (Valle de Chalco)							159		X									S
Diseño Industria (Valle de Chalco)							148		X									S
Economía (Texcoco)							161		X									S
Educación para la Salud (Nezahualcóyotl)							170											N
Enfermería (Valle de Chalco)							141		X									S
Informática Administrativa (Texcoco)							343		X									S
Informática Administrativa (Valle de Chalco)							133		X									S
Ingeniería en Computación (Texcoco)							354				X							S
Ingeniería en Computación (Valle de Chalco)							248				X							S
Ingeniería en Sistemas Inteligentes (Nezahualcóyotl)							110											N
Ingeniería en Transportes (Nezahualcóyotl)							96											N
Letras Latinoamericanas (Amecameca)							146		X									S
Medicina Veterinaria y Zootecnia (Amecameca)							168				X							S
Nutrición (Amecameca)							146				X							S
Turismo (Texcoco)							420		X									S
Maestría en Ciencias de la Computación (Texcoco)							19							14				
Maestría en Ciencias de la Computación (Valle de Chalco)							10							10				
Maestría en gobierno y asuntos públicos (Texcoco)							10							10				
Maestría en procesos jurídicos (Texcoco)							15							15				
Maestría en Salud familiar y comunitaria (Amecameca)							13							12				

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	Año	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD					
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE								21	21	21	21	21	21	21							
Matrícula								4,771	4,833	4,477	4,548	4,783	4,878	4,948							

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD							
2006		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE							21	21	21	21	21	21	21								
Matrícula							4,771	4,833	4,477	4,548	4,783	4,878	4,948								

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	Año	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL							
2006		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		3	4	5	5	5	5									!		!			
Matrícula		29	38	67	70	70	70								4,771	4,862	4,515	4,615	4,853	4,948	5,018

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD							
2006		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE									4	4	4	4	6	8							
Matrícula								376	437	570	890	1,290	1,770								

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	Año	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL							
2006		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		3	4	5	5	5	5								0	7	8	9	9	11	13
Matrícula		29	38	67	70	70	70								0	405	475	637	960	1,360	1,840

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD							
2006		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	21	21	21	21	21	21	21			!					0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	4,771	5,209	4,914	5,118	5,673	6,168	6,718	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	Año	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL							
2006		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	6	8	10	10	10	10	0	0	0	0	0	0	0							
Matrícula	0	58	76	134	140	140	140	0	0	0	0	0	0	0	4,771	5,267	4,990	5,252	5,813	6,308	6,858

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	20	11	31	26	17	43	33	22	55	38	22	60	42	21	63	87	57	144	114	88	202
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	184	113	297	192	164	356	220	161	381	217	174	391	212	184	396	197	174	371	185	136	321
Total de profesores	204	124	328	218	181	399	253	183	436	255	196	451	254	205	459	284	231	515	299	224	523
% de profesores de tiempo completo	10	9	9	12	9	11	13	12	13	15	11	13	17	10	14	31	25	28	38	39	39

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	12	8	20	17	11	28	16	13	29	18	13	31	20	12	32	22	16	38	18	16	34
Doctorado	7	3	10	8	6	14	16	9	25	19	9	28	21	9	30	64	41	105	95	72	167
Posgrado	20	11	31	26	17	43	33	22	55	38	22	60	42	21	63	87	57	144	114	88	202

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Posgrado en el área de su desempeño	12	8	20	17	11	28	16	13	29	18	13	31	20	12	32	22	16	38	18	16	34
Doctorado en el área de su desempeño	7	3	10	8	6	14	16	9	25	19	9	28	20	9	29	64	41	105	95	72	167
Pertenencia al SNI / SNC	2	1	3	3	3	6	7	4	11	9	6	15	11	6	17	16	9	25	16	9	25
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	1	5	7	2	9	6	4	10	13	8	21	13	8	21	13	8	21	13	8	21
Participación en el programa de tutoría	20	11	31	26	17	43	33	22	55	38	22	60	42	21	63	87	57	144	114	88	202
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	204	124	328	218	181	399	253	183	436	255	196	451	254	205	459	284	231	515	299	224	523

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	5.0	0.0	3.2	3.8	0.0	2.3	3.0	0.0	1.8	2.6	0.0	1.7	2.4	0.0	1.6	1.1	0.0	0.7	0.9	0.0	0.5
Maestría	60.0	72.7	64.5	65.4	64.7	65.1	48.5	59.1	52.7	47.4	59.1	51.7	47.6	57.1	50.8	25.3	28.1	26.4	15.8	18.2	16.8
Doctorado	35.0	27.3	32.3	30.8	35.3	32.6	48.5	40.9	45.5	50.0	40.9	46.7	50.0	42.9	47.6	73.6	71.9	72.9	83.3	81.8	82.7
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	60.0	72.7	64.5	65.4	64.7	65.1	48.5	59.1	52.7	47.4	59.1	51.7	47.6	57.1	50.8	25.3	28.1	26.4	15.8	18.2	16.8
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	95.2	100.0	96.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI / SNC	10.0	9.1	9.7	11.5	17.6	14.0	21.2	18.2	20.0	23.7	27.3	25.0	26.2	28.6	27.0	18.4	15.8	17.4	14.0	10.2	12.4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.0	9.1	16.1	26.9	11.8	20.9	18.2	18.2	18.2	34.2	36.4	35.0	31.0	38.1	33.3	14.9	14.0	14.6	11.4	9.1	10.4
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	21		25		25		25		25		27		30	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	21		25		25		25		25		27		30	
Número y % de programas evaluados por los CIEES	21		21		21		21		21		21		21	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	15		15		16		17		17		17		21	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	6		6		5		4		4		4		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES														
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados			1		3		5		5		5		11	
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	20.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)											1	100.0	2	100.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)												0.0		0.0

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	15		15		16		17		17		17		21	
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	3638	76.252358	3605	75	3371	75.296	3575	78.6059807	3773	78.8835459	3868	79.29479	4948	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)														

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	3050	64	3,086	59	2,889	58	2,813	54	2,813	48	2,813	45	2,813	41
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	1120	23	1,364	26	1,516	31	1,459	29	1,459	26	1,459	24	1,459	22
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)			5	0	3	0	7	0	7	0	7	0	7	0
Total del número de becas	4170	87	4455	85	4408	88	4279	81	4279	74	4279	68	4279	62

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	2862	60	3,297	63	3,755	76	4,694	92	5,673	100	6,168	100	6,718	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	26	1	43		28		26		29		29		29	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	23	88	42	98	22	79	26	100	25	86	25	86	25	86
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	12	1	2	6	21	0	0	4	14	4	14	4	14
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1093	23	1,563	30	1,362	27	1,428	27	1,560	27	1,716	27	1,796	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	1093	100	1,563	100	1,362	100	1,428	100	1,560	100	1,716	100	1,796	100
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	21		25	357	25	313	25	278	25	278	27	245	29	223
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	21		25		25		25		25		27		29	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	21		25		25		25		25		27		29	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	5	24	7	33	3	14	11	52	12	57	12	57	13	62
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	21	100	21	100	23	92	22	88	25	100	25	100	27	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)														

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	16		16.0		16.0		16.0		16.0		16.0		16.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	239	37.8	360.0	53.6	383.0	34.7	446.0	64.1	448.0	65.0	448.0	65.0	448.0	65.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	143	59.8	270.0	75.0	300.0	78.3	323.0	72.4	330.0	73.7	330.0	73.7	330.0	73.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	135	94.4	228.0	84.4	242.0	80.7	279.0	86.4	286.0	86.7	286.0	86.7	286.0	86.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	4	2.8	42.0	15.6	58.0	19.3	44.0	13.6	44.0	13.3	44.0	13.3	44.0	13.3
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	21		21.0		21.0		21.0		21.0		21.0		21.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	1		4.0		4.0		4.0		4.0		4.0		4.0	
Número y % de PE basados en competencias	21		25.0		25.0		25.0		25.0		27.0		29.0	
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	21		25.0		25.0		25.0		25.0		27.0		29.0	
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	12		15.0		15.0		15.0		15.0		17.0		18.0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	1032	655.0	63.5	1106.0	751.0	67.9	1136.0	692.0	60.9	1204.0	592.0	49.2	1204.0	797.0	66.2	1101.0	780.0	70.8	1162.0	838.0	72.1	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	655			751			692			592			797			780			838			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	655	85.0	13.0	751	191.0	25.4	692	196.0	28.3	592	258.0	43.6	797	334.0	41.9	780	395.0	50.6	838	378.0	45.1	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	85			191			196			258			334			395			378			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	1		3		3		5		5		12		16	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados							1	20.0	1	20.0	3	25.0	3	18.8
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados							2	40.0	2	40.0	1	8.3	2	12.5
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	1	100.0	3	100.0	3	100.0	2	40.0	2	40.0	8	66.7	11	68.8

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.														

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	377	130	606	41	723	41	723	41	723	41	723	41	723	41
Dedicadas a los profesores	68	15	83	0	88	0	88	0	88	0	88	0	88	0
Dedicadas al personal de apoyo	183	21	339	0	204	0	204	0	204	0	204	0	204	0
Total de computadoras en la DES	628	166	1028	41	1015	41	1015	41	1015	41	1015	41	1015	41

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	723	71.23	723	71.2	723	71.2	723	71.2
Número y % de computadores por profesor	88	8.7	88	8.7	88	8.7	88	8.7
Número y % de computadores por personal de apoyo	204	20.1	204	20.1	204	20.1	204	20.1

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006														2007						2008									
	Matrícula				Títulos				Volúmenes				Suscripciones a revistas		B / A		C / A		Matrícula		Títulos		Volúmenes		Suscripciones a revistas		H / G		I / G	
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)	(K)	(L)	(M)	(N)	(O)	(P)	(Q)	(R)	(S)	(T)	(U)	(V)	(W)	(X)	(Y)	(Z)	(AA)	(AB)		
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	2888	12539	22654	0	4.3	7.8	2988	15220	58562	0	5.1	19.6	3213	15917	69157	2	5.0	21.5												
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1225	1272	2225	0	1.0	1.8	1209	2266	3932	1	1.9	3.3	1402	2283	4022	0	1.6	2.9												
CIENCIAS DE LA SALUD	302	1731	2963	0	5.7	9.8	318	2998	3886	0	9.4	11.6	324	3015	3776	0	9.3	11.7												
EDUCACION Y HUMANIDADES	101	4163	6089	0	41.2	60.3	116	349	2977	0	3.0	25.7	134	349	2977	0	2.6	22.2												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	208	935	1313	0	4.5	6.3	205	16	1070	0	0.1	5.2	217	16	1070	0	0.1	4.9												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1095	1564	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	850	2450	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	888	2661	0	#DIV/0!	#DIV/0!												

Área del conocimiento	2009														2010						2011									
	Matrícula				Títulos				Volúmenes				Suscripciones a revistas		B / A		C / A		Matrícula		Títulos		Volúmenes		Suscripciones a revistas		B / A		C / A	
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)	(K)	(L)	(M)	(N)	(O)	(P)	(Q)	(R)	(S)	(T)	(U)	(V)	(W)	(X)	(Y)	(Z)	(AA)	(AB)		
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	3386	15330	69188	2	4.5	20.4	3598	15335	69218	3	4.3	19.2	3926	15340	69247	4	3.9	17.6												
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1613	2293	4087	2	1.4	2.5	1779	2303	4157	3	1.3	2.3	2112	2313	4187	4	1.1	2.0												
CIENCIAS DE LA SALUD	384	3018	3786	1	7.9	9.9	384	3038	3886	2	7.9	10.1	420	3018	3786	2	7.2	9.0												
EDUCACION Y HUMANIDADES	120	349	2977	0	2.9	24.8	120	349	2977	0	2.9	24.8	120	349	2977	0	2.9	24.8												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	195	16	1070	0	0.1	5.5	195	16	1070	0	0.1	5.5	200	16	1070	0	0.1	5.4												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		893	2688	1	#DIV/0!	#DIV/0!	898	2716		1	#DIV/0!	#DIV/0!	903	2744		1	#DIV/0!	#DIV/0!												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	20	64.5	31	72.1	45	81.8	50	83.3	56	88.9	60	41.7	60	29.7

Nombre del programa educativo:	Ingeniero en Computación
Clave de PE en formato 911:	5FC02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						9
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje			NO	SI		
			X			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia			NO	SI		
				X		
Año de la última actualización del currículum:			2004			
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			NO	SI		
			X			
En su caso, el PE está basado en competencias			NO	SI		
				X		
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio			NO	SI		
			X			
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	221	189	115	56

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		X			X		X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)														

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. Examen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	8. Obra Artística
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	349	348	343	354	360	360	360

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1		1	1		1		1		5	4	9	8	6	14	8	7	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	4	21	24	4	27	16	4	20	20	6	26	19	6	25	19	6	25	19	6	25
Total de profesores que participan en el PE	17	4	21	24	4	28	17	4	21	21	6	27	24	10	34	27	12	39	27	13	40
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	4.2	0.0	3.6	5.9	0.0	4.8	4.8	0.0	3.7	20.8	40.0	26.5	29.6	50.0	35.9	29.6	53.8	37.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	1		1	1		1	1		1	1	1	2	1	2	3	2		2
Doctorado			0			0			0			0	4	3	7	7	4	11	6	7	13
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	4	9	8	6	14	8	7	15
Posgrado en el área de su desempeño			0	1		1	1		1	1		1	1		1			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0	1		1	1		1	1		1	1		1			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	4	10	12	4	16	10	4	14	12	6	18	15	6	21	15	6	21	15	6	21

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad				0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Maestría				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	20.0	25.0	22.2	12.5	33.3	21.4	25.0	0.0	13.3	
Doctorado				0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	80.0	75.0	77.8	87.5	66.7	75.0	100.0	100.0	86.7	
Posgrado				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Posgrado en el área de su desempeño				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	20.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Doctorado en el área de su desempeño													0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	20.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				1200.0		1600.0	1000.0		1400.0	1200.0		1800.0	300.0	150.0	233.3	187.5	100.0	150.0	187.5	85.7	140.0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	273	78	264	76	232	68	186	53						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	68	19	86	25	107	31	101	29						
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	341	98	350	101	339	99	287	81	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	84	24	129	37	219	64	311	88	313	87	340	94	350	97
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	79	23	89	26	97	28	91	26	95	26	95	26	95	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	79	100	89	100	97	100	91	100	95	100	95	100	95	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					0	0	13	15	18	20	23	22	24	25
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	77	72	56	71	69	78	52	54	70	77	70	77	70	77
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	80	30	37.5	93	47	50.5	84	45	53.6	92	19	20.7	107	50	46.7	79	40	50.6	89	46	51.7
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	32			35	16	45.7	52	0		45	13	28.9	92	30	32.6	107	45	42.1	79	38	48.1
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	30			47			45			19			50			40			46		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				16						13			30			45			38		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Administración
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:						8
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	SI				
	NO	SI				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje			NO	SI		
				X		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia			NO	SI		
				X		
Año de la última actualización del currículum:			2004			
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			X	NO	SI	
En su caso, el PE está basado en competencias			NO	SI		
				X		
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio			NO	SI		
				X		
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	167	106	85	18

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PFC
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X										

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	CACECA	

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. Examen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	208	204	203	173	220	210	210

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	1		1	1		1	1		1	1	2	3	2	2	4	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	8	14	7	6	13	7	5	12	7	5	12	7	5	12	6	5	11	6	5	11
Total de profesores que participan en el PE	7	8	15	8	6	14	8	5	13	8	5	13	8	7	15	8	7	15	8	8	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14.3	0.0	6.7	12.5	0.0	7.1	12.5	0.0	7.7	12.5	0.0	7.7	12.5	28.6	20.0	25.0	28.6	26.7	25.0	37.5	31.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría			0			0			0			0			0			1	1	2	1	3
Doctorado	1		1	1		1	1		1	1		1	1	2	3	2	1	3	2	2	2	
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	2	2	4	2	3	5	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0	
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNI			0			0			0	1		1	1		1	1		1			0	
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	1		1	1		1	1		1	1		1	
Participación en el programa de tutoría	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1			0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	4	7	4	3	7	5	4	9	4	5	9	5	4	9	4	4	8	5	4	9	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Maestría	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		50.0	25.0		100.0	33.3
Doctorado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		50.0	75.0		0.0	66.7
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Doctorado en el área de su desempeño	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Miembros del SNI												100.0	100.0		100.0	50.0		25.0				
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP									100.0			100.0	100.0		33.3	50.0		25.0	50.0			20.0
Participación en el programa de tutoría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		0.0	33.3		50.0	0.0		25.0	0.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	300.0		700.0	400.0		700.0	500.0		900.0	400.0		900.0	500.0		200.0	300.0		200.0	200.0		200.0	250.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	138	66	133	65	117	58	94	54						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	34	16	43	21	54	27	51	29						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	172	83	176	86	171	84	145	84	0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	132	63	75	37	91	45	140	81	200	91	200	95	200	95
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	1	100	0	0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	42	20	51	25	43	21	52	30	52	24	52	25	52	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	42	100	51	100	43	100	52	100	52	100	52	100	52	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					8	17	22	46	24	50	26	52	26	52
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	45	79	34	81	46	90	40	93	45	90	45	90	45	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	43	31	72.1	44	35	79.5	49	38	77.6	57	39	68.4	57	40	70.2	42	35	83.3	51	44	86.3
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	32			35	11	31.4	36	8	22.2	38	22	57.9	48	24	50	57	30	52.6	42	23	54.8
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	31			35			38			39			40			35			44		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				11			8			22			24			30			23		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ciencias Políticas y Administración Pública
Clave de PE en formato 911:	5DF01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						8
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:						
	NO			SI		
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI		NO	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE tiene un currículum flexible		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE es evaluable		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X		X		
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X				X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
	Año de la última actualización del currículum:		2004			
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X		X		
	NO	SI		NO	SI	
En su caso, el PE está basado en competencias					X	
	NO	SI		NO	SI	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio					X	
	NO	SI		NO	SI	
	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		X	2006	X			X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)														PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	ACCECISO	

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1. Tesis		7
2. Tesina		8
3. Ensayo		9
4. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	202	193	162	164	190	210	200

PERSONAL ACADÉMICO																							
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	2		2	2		2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)																							
Total de profesores que participan en el PE	9	6	15	14	6	20	11	5	16	13	7	20	13	7	20	13	7	20	13	6	19		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.0	0.0	6.3	14.3	0.0	10.0	18.2	0.0	12.5	15.4	14.3	15.0	15.4	14.3	15.0	15.4	14.3	15.0	15.4	16.7	15.8		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	1		1	1		1			0			0			0			0
Doctorado	1		1	1		1	1		1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño			0	1		1			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	1		1	1		1	2		2	2	1	3	2	1	3			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	2		2	2		2	2		2	2	1	3	2	1	3			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	3	7	6	3	9	4	3	7	7	5	12	8	5	13	8	5	13	8	5	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	0.0		0.0	50.0		50.0	50.0		50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Doctorado	100.0		100.0	50.0		50.0	50.0		50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.0		0.0	50.0		50.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		100.0	200.0		200.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría	200.0		200.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	400.0		700.0	300.0		450.0	200.0		350.0	350.0	500.0	400.0	400.0	500.0	433.3	400.0	500.0	433.3	400.0	500.0	433.3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	131	65	126	65	111	69	89	54						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	33	16	41	21	51	31	48	29						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	0												
Total del número de becas	165	82	167	87	162	100	137	84	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	43	21	23	12	83	51	155	95	180	95	205	98	200	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0		0		0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		0		0								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	44	22	45	23	46	28	46	28	45	24	45	21	45	23
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	44	100	45	100	46	100	46	100	45	100	45	100	45	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					2	4	7	16	20	38	22	44	22	44
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	57	91	37	84	40	89	38	82	41	91	41	91	41	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	41	27	65.9	47	35	74.5	50	33	66	45	28	62.2	52	33	63.5	44	30	68.2	45	32	71.1
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	28			29	14	48.3	35	2	5.7	33	7	21.2	45	10	22.2	52	17	32.7	44	15	34.1
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	27			35			33			28			33			30			32		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				14			2			7			10			17			15		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Contaduría
Clave de PE en formato 911:	5DB01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
-------------------------	---------------	------------------

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	312	105	101	10

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. Examen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	389	383	387	331	395	390	390

PERSONAL ACADÉMICO																										
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		3	4		3	4		7	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	9	26	14	11	25	15	10	25	14	11	25	14	10	24	14	10	24	14	10	24	14	10	24		
Total de profesores que participan en el PE	17	10	27	14	12	26	15	11	26	14	12	26	15	13	28	17	14	31	17	15	32					
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	10.0	3.7	0.0	8.3	3.8	0.0	9.1	3.8	0.0	8.3	3.8	6.7	23.1	14.3	17.6	28.6	22.6	17.6	33.3	25.0					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																										

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0		
Maestría		1	1		1	1		1	1		1	1	1	1	2	1	2	3	2							2
Doctorado			0			0			0			0		2	2	2	4	1	5							6
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	3	4	7	3	5	8							8
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0								0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0								0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0								0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0								0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0		1	1		1	1		1	1		1	1				1	1
Participación en el programa de tutoría		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1				1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	3	10	7	6	13	7	5	12	7	6	13	7	5	12	7	6	13	8	6	14					14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
Especialidad		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	33.3	50.0	33.3	50.0	42.9	66.7	0.0	0.0	25.0				25.0
Doctorado		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	66.7	50.0	66.7	50.0	57.1	33.3	100.0	75.0					75.0
Posgrado		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Doctorado en el área de su desempeño														0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Miembros del SNI																										
Miembros del SNC																										
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP											100.0	100.0		33.3	25.0		25.0	14.3			20.0	12.5				12.5
Participación en el programa de tutoría		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	0.0	33.3	25.0	0.0	25.0	14.3	0.0	20.0	12.5					12.5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		300.0	1000.0		600.0	1300.0		500.0	1200.0		600.0	1300.0	700.0	166.7	300.0	233.3	150.0	185.7	266.7	120.0	175.0					175.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	264	68	255	67	224	58	180	54						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	66	17	83	22	103	27	97	29						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	330	85	338	88	327	84	277	84	0	0		0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	145	37	86	22	103	27	252	76	320	81	340	87	370	95
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	86	22	86	22	96	25	93	28	95	24	95	24	95	24
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	86	100	86	100	96	100	93	100	95	100	95	100	95	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					16	18	14	15	20	20	25	25	28	30
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	84	83	80	93	72	84	79	82	86	95	86	95	86	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	93	65	69.9	84	64	76.2	98	77	78.6	94	67	71.3	101	75	74.3	86	68	79.1	86	70	81.4			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	58			65	9	13.8	64	13	20.3	74	14	18.9	94	19	20.2	101	25	24.8	86	22	25.6			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	65			64			77			67			75			68					70			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				9			13			14			19			25					22			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Derecho
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:				8
--------------------------------	--	--	--	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	580	432	470	17

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X										PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. Examen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	467	466	381	398	400	400	400

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	1		1	1		1	1		1	3	3	6	4	4	8	4	5	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	26	7	33	22	9	31	28	9	37	22	9	31	22	8	30	22	8	30	22	8	30
Total de profesores que participan en el PE	27	7	34	23	9	32	29	9	38	23	9	32	25	11	36	26	12	38	26	13	39
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3.7	0.0	2.9	4.3	0.0	3.1	3.4	0.0	2.6	4.3	0.0	3.1	12.0	27.3	16.7	15.4	33.3	21.1	15.4	38.5	23.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1		1	1		1	1		1	1		1	1	1	2	1	2	3	2	1	3
Doctorado			0			0			0			0	2	2	4	3	2	5	2	4	6
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	3	6	4	4	8	4	5	9
Posgrado en el área de su desempeño	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1		0				0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	1		1	1		1	1		1	1		1			0
Participación en el programa de tutoría	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	4	19	11	5	16	18	5	23	11	5	16	11	6	17	14	4	18	14	4	18

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0		
Maestría	100.0			100.0			100.0			100.0			100.0	33.3	33.3	33.3	25.0	50.0	37.5	50.0	20.0	33.3		
Doctorado	0.0			0.0			0.0			0.0			0.0	66.7	66.7	66.7	75.0	50.0	62.5	50.0	80.0	66.7		
Posgrado	100.0			100.0			100.0			100.0			100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
Posgrado en el área de su desempeño	100.0			100.0			100.0			100.0			100.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Doctorado en el área de su desempeño														0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.0		100.0	100.0		100.0	33.3		16.7	25.0			12.5					
Participación en el programa de tutoría	100.0			100.0			100.0		100.0	100.0		100.0	33.3	0.0	16.7	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1500.0			1900.0			1100.0		1600.0	1800.0		2300.0	1100.0		1600.0	366.7	200.0	283.3	350.0	100.0	225.0	350.0	80.0	200.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	317	68	306	66	269	71	216	54						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	79	17	100	21	124	33	117	29						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	396	85	406	87	393	103	333	84	0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	166	36	133	29	185	49	323	81	365	91	380	95	390	98
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	106	23	96	21	102	27	105	26	105	26	105	26	105	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	106	100	96	100	102	100	105	100	105	100	105	100	105	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					10	11	39	41	40	47	43	50	48	50
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	94	82	99	93	95	99	91	89	98	93	98	93	98	93
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	94	71	75.5	89	74	83.1	82	2	2.4	95	65	68.4	114	80	70.2	106	76	71.7	96	70	72.9
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	69			88	49	55.7	82	40	48.8	76	39	51.3	95	50	52.6	114	65	57.0	106	62	58.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	71			74			2			65			80			76			70		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				49			40			39			50			65			62		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Economía
Clave de PE en formato 911:	5DK01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						8
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del currículum:	2004					
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI				
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI				
			X			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	9	1	1	0

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)								1			PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. Examen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	146	157	158	161	160	160	160

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		1	1		1	1		1	1	1	1	2	2	2	4	3	4	7	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	4	14	12	7	19	9	9	18	12	7	19	12	7	19	11	7	18	11	7	18
Total de profesores que participan en el PE	10	5	15	12	8	20	9	10	19	13	8	21	14	9	23	14	11	25	14	12	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	20.0	6.7	0.0	12.5	5.0	0.0	10.0	5.3	7.7	12.5	9.5	14.3	22.2	17.4	21.4	36.4	28.0	21.4	41.7	30.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría			0			0			0			0			0			0			0	
Doctorado		1	1		1	1		1	1	1	1	2	2	2	4	3	4	7	3	5	8	
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	2	4	3	4	7	3	5	8	
Posgrado en el área de su desempeño		1	1		1	1		1	1	1	1	2	1	1	2			0			0	
Doctorado en el área de su desempeño		1	1		1	1		1	1	1	1	2	1	1	2			0			0	
Miembros del SNI			0			0			0			1	1	1	1			1	1		0	
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2			1	1
Participación en el programa de tutoría		1	1		1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2			0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	2	7	6	4	10	3	6	9	7	7	14	9	7	16	9	7	16	9	7	16	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Maestría		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Doctorado		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Posgrado		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		50.0	50.0		50.0	50.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Doctorado en el área de su desempeño		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		50.0	50.0		50.0	50.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Miembros del SNI											100.0	50.0		50.0	25.0		25.0	14.3						
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP								#DIV/0!			100.0	100.0		100.0	100.0		50.0	50.0		33.3	25.0		28.6	
Participación en el programa de tutoría		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	200.0		100.0	100.0		100.0	100.0		50.0	50.0		33.3	25.0		28.6	0.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		200.0	700.0		400.0	1000.0		600.0	900.0		700.0	700.0		700.0	700.0		450.0	350.0		400.0	300.0		175.0	228.6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	128	88	124	79	109	69	87	54										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	32	22	40	25	50	32	47	29										
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	160	110	164	104	159	101	134	83	0	0			0	0				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	114	78	30	19	120	76	140	87	150	94	155	97	156	98				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	42	29	49	31	53	34	52	32	52	33	52	33	52	33				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	42	100	49	100	53	100	52	100	52	100	52	100	52	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					1	3	5	12	7	14	7	14	7	14				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	30	70	29	69	35	71	31	58	40	80	40	80	40	80				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		4		4		4		4					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	37	16	43.2	31	22	71.0	23	13	56.5	43	15	34.9	52	25	48.1	42	24	57.1	49	28	57.1
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	14	3	21.4	14	2	14.3	16	1	6.3	13	5	38.5	43	10	23.3	52	17	32.7	42	17	40.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16			22			13			15			25			24			28		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3			2			1			5			10			17			17		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Informática Administrativa
Clave de PE en formato 911:	5DQ01018
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	351	210	206	33

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)								1			PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. Examen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	415	393	351	343	350	360	360

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	1		1	1		1	1		1	4	5	9	7	3	10	7	11	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	10	17	8	2	10	11	4	15	8	2	10	8	2	10	8	3	11	8	4	12
Total de profesores que participan en el PE	8	10	18	9	2	11	12	4	16	9	2	11	12	7	19	15	6	21	15	15	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12.5	0.0	5.6	11.1	0.0	9.1	8.3	0.0	6.3	11.1	0.0	9.1	33.3	71.4	47.4	46.7	50.0	47.6	46.7	73.3	60.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0	1	1	2	1	2	3	2	1	3
Doctorado	1		1	1		1	1		1	1		1	3	4	7	6	1	7	5	10	15
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	5	9	7	3	10	7	11	18
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP			0	1		1	1		1	1		1	1		1			0			0
Participación en el programa de tutoría	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	3	6	4	1	5	6	3	9	6	2	8	6	2	8	6	3	9	6	3	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0		
Maestría	0.0			0.0			0.0			0.0			25.0	20.0	22.2	14.3	66.7	30.0	28.6	9.1	16.7			
Doctorado	100.0			100.0			100.0			100.0			100.0	75.0	80.0	77.8	85.7	33.3	70.0	71.4	90.9	83.3		
Posgrado	100.0			100.0			100.0			100.0			100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
Posgrado en el área de su desempeño	0.0			0.0			0.0			0.0			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Doctorado en el área de su desempeño	0.0			0.0			0.0			0.0			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.0			100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	25.0		11.1								
Participación en el programa de tutoría	100.0			100.0			100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	25.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	300.0			600.0			400.0			500.0	600.0		900.0	150.0	40.0	88.9	85.7	100.0	90.0	85.7	27.3	50.0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	273	66	264	67	237	68	186	54						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	68	16	86	22	107	30	101	29						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	341	82	350	89	344	98	287	84	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	65	16	120	31	183	52	292	85	315	90	340	94	355	99
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	96	23	94	24	95	27	98	29	98	28	98	27	98	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	96	100	94	100	95	100	98	100	98	100	98	100	98	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					7	7	19	20	22	21	23	24	25	27
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	80	77	79	82	76	81	73	77	86	90	86	90	86	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	84	58	69.0	94	82	87.2	86	38	44.2	94	65	69.1	104	75	72.1	96	71	74.0	94	72	76.6
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	65	34	52.3	58	22	37.9	27	8	29.6	38	19	50	94	36	38.3	104	45	43.3	96	45	46.9
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	58			82			38			65			75			71			72		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	34			22			8			19			36			45			45		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Turismo
Clave de PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						8
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del currículum:	2004					
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI				
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	180	78	127	27

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:		X	2007	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X										PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7. Examen General de Egreso de Licenciatura
2. Memoria	8
3. Tesina	9
4. Ensayo	10
5. Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6. Aprovechamiento Académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	407	405	368	420	420	420	420

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1		1	1		1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	19	28	5	16	21	2	18	20	6	16	22	6	16	22	6	16	22	6	16	22	
Total de profesores que participan en el PE	9	20	29	5	17	22	3	19	22	7	17	24	7	17	24	7	18	25	8	18	26	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	5.0	3.4	0.0	5.9	4.5	33.3	5.3	9.1	14.3	5.9	8.3	14.3	5.9	8.3	14.3	11.1	12.0	25.0	11.1	15.4	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0		
Maestría			0			0			0			0			0		1	1	1	1	1	2	
Doctorado		1	1		1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
Posgrado	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1		
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1		
Miembros del SNI			0			0			0			0	1		1	1		1	1		1		
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		0			0
Participación en el programa de tutoría		1	1		1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	8	13	4	10	14	2	13	15	5	14	19	5	14	19	5	14	19	5	14	19		

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Maestría	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		50.0	33.3	50.0
Doctorado	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		50.0	66.7	50.0
Posgrado	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0		0.0	0.0		100.0	0.0		50.0	100.0		0.0	50.0		100.0	0.0		33.3	50.0	0.0
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	0.0		0.0	0.0		100.0	0.0		50.0	100.0		0.0	50.0		100.0	0.0		50.0	100.0	0.0
Miembros del SNI													100.0			50.0	100.0		33.3	50.0	25.0
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.0	100.0		100.0	50.0		100.0	50.0		100.0	50.0		100.0	50.0				
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		50.0	66.7	50.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	800.0	1300.0		1000.0	1400.0		200.0	1300.0		750.0	500.0		1400.0	950.0		500.0	1400.0		950.0	500.0	700.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	335	82	323	80	284	77	228	54						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	83	20	105	26	131	36	123	29						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	418	103	428	106	415	113	351	84	0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	204	50	110	27	275	75	420	100	420	100	420	100	420	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	102	25	90	22	103	28	100	24	100	24	100	24	100	24
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	102	100	90	100	103	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					0	0	11	12	15	16	22	21	22	21
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	78	73	96	94	90	95	98	95	97	97	97	97	97	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	86	56	65.116	102	74	72.5490196	93	49	52.688172	94	32	34.042953	107	54	50.46728972	102	62	60.784314	90	64	71.111111			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	43	20	46.512	56	24	42.8571429	67			49	11	22.44898	94	21	22.34042553	107	26	26.168224	102	28	27.45098			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	56			74						32			54			62			64					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20			24						11			21			28			28					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN GOBIERNO Y ASUNTOS PUBLICOS
Clave de PE en formato 911:	7DF01025
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	
		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						4
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:						
	NO			SI		
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI		NO	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X			X	
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI		NO	SI	
		X			X	
El PE es evaluable	NO	SI		NO	SI	
		X			X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI		X		
	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI		NO	SI	
	X				X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI		NO	SI	
	X				X	
				Año de la última actualización del currículum:	2009	
					NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores				X		
					NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias						X
					NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio						X
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso							
	x				1	Competencia Internacional		PFC			
					2	Consolidado					
					3	En Desarrollo					
				4	Reciente Creación						

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:		
1.- PROYECTO DE APLICACION DEL CONOCIMIENTO		7
2		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		10	10	10	10	10	10

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			10	100	10	100	10	100	0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			10	100	10	100	10	100						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)					10	100			10	100				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			2				2				2			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																								
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN PROCESOS JURIDICOS
Clave de PE en formato 911:	MPRJUR01
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:						4
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X					
	NO	SI				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X					
	NO	SI				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje			NO	SI		
				X		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia			NO	SI		
				X		
Año de la última actualización del currículum:			2009			
			NO	SI		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			X			
			NO	SI		
En su caso, el PE está basado en competencias				X		
			NO	SI		
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio				X		
			NO	SI		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
Evaluado por los CIEES:														
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X											4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
				15	15	15	15

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica							0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							2							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																								
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN
Clave de PE en formato 911:	7FC02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0042Z
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Texcoco
Municipio en el que se imparte el PE:	TEXCOCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	
	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
Período lectivo:					X	
Duración en periodos lectivos:						
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:						
	NO			SI		
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI		NO	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X			X	
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI		NO	SI	
		X			X	
El PE es evaluable	NO	SI		NO	SI	
		X			X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X			X		
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X				X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X				X	
	Año de la última actualización del currículum:		2007			
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X			X		
	NO	SI		NO	SI	
En su caso, el PE está basado en competencias		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PFC
				1	2	3	1	2	3	4	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X										

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:		
1.- PROYECTO DE APLICACION DEL CONOCIMIENTO		7
2		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		7	7	19	19	19	19

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO																
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría																
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)																
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																								
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Computación
Clave de PE en formato 911:	5FC02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	C.U. UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						10
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	91			9		
	NO			SI		
El servicio social está incorporado al PE:				X		
	NO	SI		NO	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X				X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE tiene un currículum flexible		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE es evaluable		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X				X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje					X	
	NO	SI		NO	SI	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
Año de la última actualización del currículum:	2006			NO	SI	
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
En su caso, el PE está basado en competencias		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X			X		
	NO	SI		NO	SI	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	8	4	2	2

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP	
				1	2	3					1	2	3		
															Competencia Internacional
Evaluado por los CIEES:		X	2008		X			1			4	Reciente Creación			PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)															

NO	SI	Año	Organismo	Duración
X				

NO	SI
X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Artículo publicado en revista indexada
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Memoria	10
5 Aprovechamiento Académico	11
6 EGEL	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	159	205	239	248	285	285	285

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	0	3	3	0	3	3	0	3	3	3	4	7	4	6	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	5	14	5	4	9	4	4	8	17	3	20	18	4	22	18	4	22	18	4	22
Total de profesores que participan en el PE	10	6	16	6	5	11	4	7	11	17	6	23	18	7	25	21	8	29	22	10	32
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.0	16.7	12.5	16.7	20.0	18.2	0.0	42.9	27.3	0.0	50.0	13.0	0.0	42.9	12.0	14.3	50.0	24.1	18.2	60.0	31.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0	3	3	0	3	3	4	7	4	4	4	8
Posgrado	1	1	2	1	1	2	0	3	3	0	3	3	0	3	3	4	7	5	5	10	
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0	3	3	0	3	3	4	7	4	4	8	
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	4	3	4	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	3	5	3	5	8	
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	0	3	3	0	3	3	0	3	3	4	7	4	6	10	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	6	16	6	5	11	4	7	11	17	6	23	18	7	25	21	8	29	22	10	32

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	100.0	0.0	50.0	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	16.7	20.0	20.0
Doctorado	0.0	100.0	50.0	0.0	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	80.0	80.0
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	125.0	83.3	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	0.0	50.0	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI		100.0	50.0		100.0	50.0		66.7	66.7		66.7	66.7		66.7	66.7	33.3	75.0	57.1	75.0	66.7	70.0
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.0	50.0		100.0	50.0		33.3	33.3		66.7	66.7		66.7	66.7	75.0	71.4	75.0	83.3	80.0	80.0
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1000.0	600.0	800.0	600.0	500.0	550.0	233.3	366.7	200.0	766.7	233.3	833.3	700.0	200.0	414.3	550.0	166.7	320.0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	65	41	105	51	80	33	99	40	114	40	114	40	114	40
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	64	40	80	39	84	35	96	39	143	50	143	50	143	50
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	129	81	185	90	164	69	195	79	257	90	257	90	257	90
Número y % de alumnos que reciben tutoría	159	100	205	100	239	100	248	100	285	100	285	100	285	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	4	2	4	1	4	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	39	25	73	36	82	34	75	30	75	26	75	26	75	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	39	100	73	100	82	100	75	100	75	100	75	100	75	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	9	1	5	12	38	6	14	6	19	6	21	6	19
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	35	90	61	84	50	61	74	80	64	80	64	80	64	80
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

5 de 6 PE Lo que representa el 83.33%

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	33	22	66.7	44	21	47.7	42	27	64.3	40	20	50	35	25	71.4	39	27	69.2	73	51
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	22	2	9.1	21	1	4.8	32	12	37.5	42	6	14.3	40	8	20	36	7	19.4	39	8	20.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	22	0		21	0		27	0		20	0		25	0		27	0		51	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	0		1	0		12	0		6	0		8	0		7	0		8	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Contaduría
Clave de PE en formato 911:	5DB01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	C.U. UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						8
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	81			19		
	NO			SI		
El servicio social está incorporado al PE:				X		
	NO	SI		NO	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X				X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE tiene un currículum flexible		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE es evaluable		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X				X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje					X	
	NO	SI		NO	SI	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
Año de la última actualización del currículum:	2003			NO	SI	
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
En su caso, el PE está basado en competencias		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X				X	
	NO	SI		NO	SI	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	13	6	6	0

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X				1			4	Reciente Creación	PFC	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)														

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2008	CACECA	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Artículo publicado en revista indexada
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Memoria	10
5 Aprovechamiento Académico	11
6 EGEL	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	171	159	140	124	140	140	140

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	5	10	5	7	12	8	3	11	6	4	10	6	5	11	6	5	11	6	5	11
Total de profesores que participan en el PE	5	8	13	5	10	15	8	6	14	6	7	13	7	7	14	7	7	14	7	7	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	37.5	23.1	0.0	30.0	20.0	0.0	50.0	21.4	0.0	42.9	23.1	14.3	28.6	21.4	14.3	28.6	21.4	14.3	28.6	21.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	3	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	8	13	5	10	15	8	6	14	6	7	13	7	7	14	7	7	14	7	7	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Maestría		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Doctorado		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Posgrado		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					33.3	33.3		100.0	100.0		66.7	66.7		100.0	66.7		100.0	66.7		100.0	100.0		100.0	100.0
Participación en el programa de tutoría		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		266.7	433.3		333.3	500.0		200.0	466.7		233.3	433.3		700.0	350.0		466.7	700.0		350.0	466.7		700.0	350.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	68	40	79	50	56	40	59	48	56	40	56	40	56	40
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	70	41	75	47	67	48	60	48	60	43	60	43	60	43
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	138	81	154	97	123	88	119	96	116	83	116	83	116	83
Número y % de alumnos que reciben tutoría	171	100	159	100	140	100	124	100	140	100	140	100	140	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	5	4	5	4	5	4	5	4	5
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	39	23	33	21	34	24	41	33	40	29	40	29	40	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	39	100	33	100	34	100	41	100	40	100	40	100	40	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	15	42	9	27	15	42	6	13	17	41	16	41	14	42
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	34	87	32	97	23	68	40	95	36	90	36	90	36	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	39	34	87.2	39	33	84.6	45	39	86.7	41	24	58.5	39	24	61.5	33	22	66.7	34	22	64.7
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	36	6	16.7	33	9	27.3	36	26	72.2	45	14	31.1	41	16	39.0	39	16	41.0	33	16	48.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	34	0		33	0		39	0		24	0		24	0		22	0		22	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	0		9	0		26	0		14	0		16	0		16	0		16	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	C.U. UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						8
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	82			18		
	NO			SI		
El servicio social está incorporado al PE:				X		
	NO	SI		NO	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X				X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE tiene un currículum flexible		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE es evaluable		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados			X			X
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X				X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
				Año de la última actualización del currículum:	2004	
					NO	SI
				El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
					NO	SI
				En su caso, el PE está basado en competencias		X
					NO	SI
				En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	34	31	29	2

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PFC
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)								1			

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Artículo publicado en revista indexada
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Memoria	10
5 Aprovechamiento Académico	11
6 EGEL	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	187	179	147	159	200	240	280

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	4	11	8	4	12	8	5	13	7	3	10	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Total de profesores que participan en el PE	8	4	12	9	4	13	9	5	14	8	3	11	8	4	12	9	5	14	10	6	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12.5	0.0	8.3	11.1	0.0	7.7	11.1	0.0	7.1	12.5	0.0	9.1	12.5	0.0	8.3	22.2	20.0	21.4	30.0	33.3	31.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	3
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	4	12	9	4	13	9	5	14	8	3	11	8	4	12	9	5	14	10	6	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Maestría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	50.0	100.0	66.7	33.3	50.0	40.0	
Doctorado	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	50.0	0.0	33.3	66.7	50.0	60.0	
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Posgrado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	50.0	100.0	66.7	33.3	50.0	40.0	
Doctorado en el área de su desempeño															100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Miembros del SNI															50.0		33.3	33.3	50.0	40.0		
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP															50.0		33.3	33.3	50.0	40.0		
Participación en el programa de tutoría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	800.0		1200.0	900.0		1300.0	900.0		1400.0	800.0		1100.0	800.0		1200.0	450.0	500.0	466.7	333.3	300.0	320.0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	75	40	84	47	65	44	60	38	70	35	85	35	90	32
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	80	43	82	46	70	48	65	41	90	45	107	45	134	48
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	155	83	166	93	135	92	125	79	160	80	192	80	224	80
Número y % de alumnos que reciben tutoría	187	100	179	100	147	100	159	100	200	100	240	100	280	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	5	3	5	3	5	2	5	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	42	22	36	20	42	29	43	27	80	40	80	33	80	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	42	100	36	100	42	100	43	100	80	100	80	100	80	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	13	45	14	45	28	84	13	32	27	65	28	67	25	69
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	37	88	34	94	39	93	42	91	72	90	72	90	72	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	43	35	81.4	41	33	80.5	41	29	70.7	41	19	46.3	42	21	50	36	25	69.4	42	30	71.4
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	29	13	44.8	31	14	45.2	33	25	75.8	41	28	68.3	41	18	43.9	42	18	42.9	36	18	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	35	0		33	0		29	0		19	0		21	0		25	0		30	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	13	0		14	0		25	0		28	0		18	0		18	0		18	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño Industrial
Clave de PE en formato 911:	5EBQBA02
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	C.U. UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	82	18

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		NA				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
											Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	
Evaluado por los CIEES:		X	2009	X				1			4	Reciente Creación	PFC	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)														

NO	SI	Año	Organismo	Duración
X				

NO	SI
X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Artículo publicado en revista indexada
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Memoria	10
5 Aprovechamiento Académico	11
6 Obra artística	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	123	141	133	148	160	160	160

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	1	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	4	12	7	5	12	10	5	15	8	7	15	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Total de profesores que participan en el PE	10	5	15	9	6	15	12	6	18	11	7	18	11	8	19	12	8	20	12	9	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	20.0	20.0	22.2	16.7	20.0	16.7	16.7	16.7	27.3	0.0	16.7	27.3	0.0	15.8	33.3	0.0	20.0	33.3	11.1	23.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	1	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	1	5
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	1	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	1	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	5	15	9	6	15	12	6	18	11	7	18	11	8	19	12	8	20	12	9	21

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.0		66.7	100.0		66.7													25.0	100.0	40.0
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	500.0	500.0	500.0	450.0	600.0	500.0	600.0	600.0	600.0	366.7	600.0	366.7	633.3	300.0	500.0	300.0	900.0	420.0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO																
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	50	41	80	57	58	44	24	16	45	28	52	33	52	33		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	53	43	40	28	25	19	36	24	59	37	60	38	60	38		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total del número de becas	103	84	120	85	83	62	60	41	104	65	112	70	112	70		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	123	100	141	100	133	100	148	100	160	100	160	100	160	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	8	5	8	5	8	5	8	5	8		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	23	19	38	27	37	28	40	27	40	25	40	25	40	25		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	23	100	38	100	37	100	40	100	40	100	40	100	40	100		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	1	4	2	5	4	11	5	14	5	22		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	18	78	28	74	30	81	35	80	32	80	32	80	32	80		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	39	12	30.8	27	2	7.4	41	25	61.0	37	7	18.9	35	21	60	23	14	60.9	38	23	60.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		2	2	100	15	10	66.7	41	12	29.3	37	15	40.5	35	14	40	23	9	39.1
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12	0		2	0		25	0		7	0		21	0		14	0		23	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		2	0		10	0		12	0		15	0		14	0		9	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enfermería
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	C.U. UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						8
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	69			31		
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
				X		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
	X					
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del currículum:	2004					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI				
	X					
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	15	8	8	0

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:		X	2008	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)								1			
											PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Artículo publicado en revista indexada
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Memoria	10
5 Aprovechamiento Académico	11
6 EGEL	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	147	159	142	141	180	220	260

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	5	7	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	11	15	4	11	15	5	11	16	2	9	11	4	10	14	4	10	14	4	10	14
Total de profesores que participan en el PE	5	11	16	5	11	16	6	13	19	3	11	14	5	12	17	6	15	21	7	15	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	0.0	6.3	20.0	0.0	6.3	16.7	15.4	15.8	33.3	18.2	21.4	20.0	16.7	17.6	33.3	33.3	33.3	42.9	33.3	36.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	5	7	2	3	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	5	7	3	5	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	5	6	1	3	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	5	7	3	5	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	11	16	5	11	16	6	13	19	3	11	14	5	12	17	6	15	21	7	15	22

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Maestría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	60.0	62.5		
Doctorado	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	40.0	37.5		
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Posgrado en el área de su desempeño	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	100.0	66.7	0.0	100.0	66.7	0.0	100.0	66.7	50.0	100.0	85.7	33.3	60.0	50.0		
Doctorado en el área de su desempeño																			100.0	100.0	100.0		
Miembros del SNI																			33.3	40.0	37.5		
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					66.7	60.0	62.5
Participación en el programa de tutoría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	500.0		1600.0	500.0		1600.0	600.0	650.0	633.3	300.0	550.0	466.7	500.0	600.0	566.7	300.0	300.0	300.0	233.3	300.0	275.0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	57	39	69	43	62	44	56	40	65	36	85	39	95	37
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	60	41	69	43	60	42	43	30	79	44	91	41	113	43
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	117	80	138	87	122	86	99	70	144	80	176	80	208	80
Número y % de alumnos que reciben tutoría	147	100	159	100	142	100	141	100	180	100	220	100	260	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	7	5	10	6	10	5	10	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	37	25	38	24	39	27	37	26	80	44	80	36	80	31
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	37	100	38	100	39	100	37	100	80	100	80	100	80	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	12	67	10	56	12	67	0	0	14	35	13	35	13	35
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	34	92	38	100	32	82	32	85	64	80	64	80	64	80
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	28	20	71.4	32	18	56.2	32	19	59.375	40	25	62.5	37	24	64.8	38	25	65.7	39	25	64.1
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	18	7	38.8	28	18	64.2	32	0		43	8	18.5	40	12	30	37	13	35.1	38	13	34.2
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20	0		18	0		19	0		25	0		24	0		25	0		25	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	0		18	0		0	0		8	0		12	0		13	0		13	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Informática Administrativa
Clave de PE en formato 911:	5DQ01018
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	C.U. UAEM Valle de Chalco
Municipio en el que se imparte el PE:	Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	81	19

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2003	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	11	9	7	2

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PFC	
				1	2	3	1	2	3	4		
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X								
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)								1				

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Artículo publicado en revista indexada
2 Tesina	8
3 Ensayo	9
4 Memoria	10
5 Aprovechamiento Académico	11
6 EGEL	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	163	168	126	133	140	140	140

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	2	4	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	6	9	7	8	15	10	6	16	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Total de profesores que participan en el PE	4	6	10	8	8	16	11	6	17	7	4	11	7	4	11	8	6	14	10	7	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	0.0	10.0	12.5	0.0	6.3	9.1	0.0	5.9	14.3	0.0	9.1	14.3	0.0	9.1	25.0	33.3	28.6	40.0	42.9	41.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	2	5	
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	4	4	3	7	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	2	5	
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	2	2	4	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	2	2	4	
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	4	4	3	7	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	6	10	8	8	16	11	6	17	7	4	11	7	4	11	8	6	14	10	7	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Maestría	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	50.0	50.0	50.0	25.0	33.3	28.6	
Doctorado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	50.0	50.0	50.0	75.0	66.7	71.4	
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Posgrado en el área de su desempeño	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	50.0	50.0	50.0	25.0	33.3	28.6	
Doctorado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Miembros del SNI	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	50.0		25.0	50.0	66.7	57.1	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	50.0		25.0	50.0	66.7	57.1	
Participación en el programa de tutoría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	400.0		1000.0	800.0		1600.0	1100.0		1700.0	700.0		1100.0	700.0		1100.0	400.0	300.0	350.0	250.0	233.3	242.9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	70	43	90	54	55	44	60	45	59	42	59	42	59	42
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	53	33	68	40	58	46	62	47	60	43	60	43	60	43
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	123	75	158	94	113	90	122	92	119	85	119	85	119	85
Número y % de alumnos que reciben tutoría	163	100	168	100	126	100	133	100	140	100	140	100	140	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0	4	3	5	4	5	4	5	4	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	26	16	39	23	40	32	41	31	40	29	40	29	40	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	26	100	39	100	40	100	41	100	40	100	40	100	40	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	5	19	8	21	18	45	18	45	12	46	18	46
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	24	92	32	82	36	90	35	85	36	90	36	90	36	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	38	24	63.2	45	29	64.4	45	39	86.7	41	20	48.8	26	24	92.3	39	35	89.7	40	35	87.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		38	8	21.1	40	18	45	41	20	48.8	26	12	46.2	39	19	48.7
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	24	0		29	0		39	0		20	0		24	0		35	0		35	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		8	0		18	0		20	0		12	0		19	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN
Clave de PE en formato 911:	7DQ01901
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15MSU0012W
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	VALLE DE CHALCO
Municipio en el que se imparte el PE:	Centro Universitario UAEM Valle de Chalco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						4
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	NO			SI		
El servicio social está incorporado al PE:	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
	X					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje			NO	SI		
			X			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia			NO	SI		
			X			
Año de la última actualización del currículum:			2007			
			NO	SI		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			X			
En su caso, el PE está basado en competencias			NO	SI		
				X		
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio			NO	SI		
				X		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP	
				1	2	3					1	2		3
											Competencia Internacional			
											Consolidado			
											En Desarrollo			
											Reciente Creación	PFC		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:		
1.- PROYECTO DE APLICACION DEL CONOCIMIENTO		7
2		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		12	12	10	10	10	10

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría																		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica						0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso						0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)																		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Educación para la Salud
Clave de PE en formato 911:	5BA02902
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	USU45045
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Unidad Académica Profesional Nezahualcótl
Municipio en el que se imparte el PE:	Nezahualcóyotl

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
Período lectivo:					X	
Duración en periodos lectivos:						10
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	94.1			5.9		
	NO		SI			
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI		NO	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE tiene un currículum flexible		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE es evaluable		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X			X		
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X				X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X			X	
	NO		SI			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje			X			
	NO		SI			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia			X			
Año de la última actualización del currículum:	2007					
	NO		SI			
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X					
	NO		SI			
En su caso, el PE está basado en competencias			X			
	NO		SI			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio			X			
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:	X										
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X										PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		120	141	170			

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	4	4	2	1	3	2	2	4			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	3	1	4	6	4	10	6	8	14			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	5	8	8	5	13	8	10	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	80.0	50.0	25.0	20.0	23.1	25.0	20.0	22.2									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Maestría	0	0	0	1	2	3	5	3	8	5	7	12			0			0			0
Doctorado	0	0	0	0	2	2	1	0	1	2	0	2			0			0			0
Posgrado	0	0	0	1	4	5	6	3	9	7	7	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	1	2			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	0	1			0			0			0
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	3	4		0	2	1	3			0			0			0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	1	3	4		0	2	1	3			0			0			0	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría					50.0	75.0	250.0	300.0	266.7	250.0	350.0	300.0										
Doctorado					50.0	50.0	50.0	0.0	33.3	100.0	0.0	50.0										
Posgrado					100.0	125.0	300.0	300.0	300.0	350.0	350.0	350.0										
Posgrado en el área de su desempeño				100.0	50.0	60.0	16.7	66.7	33.3	14.3	14.3	14.3										
Doctorado en el área de su desempeño					50.0	100.0	100.0		200.0	50.0		50.0										
Miembros del SNI					25.0	25.0																
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										50.0		25.0										
Participación en el programa de tutoría					75.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	75.0										
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					75.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	75.0										

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			61	51	45	32	26	15						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			14	12	39	28	39	23						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		75	63	84	60	65	38	0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		120	100	141	100	170	100						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0		0		0						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Sistemas Inteligentes
Clave de PE en formato 911:	5FD28905
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	USU45045
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Unidad Académica Profesional Nezahualcótl
Municipio en el que se imparte el PE:	Nezahualcóyotl

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
---------------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70	30

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable	X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2007	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
											Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	
Evaluado por los CIEES:	X													
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X													PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	81	82	110			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	2	0	0	3	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	2	1	3	3	2	5	5	1	6			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	2	3	5	3	5	8	5	3	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	66.7	40.0	0.0	60.0	37.5	0.0	66.7	25.0									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	1	3	2	1	3	5	1	6			0			0			0
Doctorado	0	0	0	0	1	1	2	3	0	2	2	2			0			0			0
Posgrado	0	0	0	2	2	4	3	3	6	5	3	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1			0			0			0
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1			0			0			0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1			0			0			0
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	2	0	3	3	0	2	2	2			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	2	3	5	2	5	7	7			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad					0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0										
Maestría					50.0	150.0		33.3	100.0		50.0	300.0										
Doctorado					50.0	50.0		66.7	100.0		100.0	100.0										
Posgrado					100.0	200.0		100.0	200.0		150.0	400.0										
Posgrado en el área de su desempeño				0.0	50.0	25.0	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0										
Doctorado en el área de su desempeño					0.0	0.0	0.0	50.0	33.3		50.0	50.0										
Miembros del SNI					50.0	50.0		33.3	33.3		50.0	50.0										
Miembros del SNC											50.0	50.0										
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría					100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0										
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					0.0	0.0		100.0	166.7		250.0	350.0										

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO																
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución			21	26	18	22	33	30								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			5	6	13	16	14	13								
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																
Total del número de becas	0		26	32	31	38	47	43	0		0		0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría			81	100	82	100	110	100								
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0		0		0								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)																
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Transporte
Clave de PE en formato 911:	5FD16001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	USU45045
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Unidad Académica Profesional Nezahualcótl
Municipio en el que se imparte el PE:	Nezahualcóyotl

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	94.1	5.9

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2007	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
											Competencia Internacional			
Evaluado por los CIEES:	X													
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X												PFC	

NO	SI	Año	Organismo	Duración
X				

NO	SI
	X

Listar opciones de titulación:	
1	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		47	72	97			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3									
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	2	1	3	3	0	3	5	0	5							0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	1	5	6	0	6	8	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				50.0	0.0	40.0	50.0		50.0	37.5		37.5									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							0		
Maestría	0	0	0	2	0	2	2	2	0	2	3	0	3			0					
Doctorado	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	2	0	2			0					
Posgrado	0	0	0	3	0	3	4	0	4	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0			0					
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0			0					
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1							0		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0					
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	0	2	0	0	0	3	0	3				0					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	2	0	2	0	0	0	3	0	3				0					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0									
Maestría				100.0		100.0	66.7		66.7	100.0		100.0									
Doctorado				50.0		50.0	66.7		66.7	66.7		66.7									
Posgrado				150.0		150.0	133.3		133.3	166.7		166.7									
Posgrado en el área de su desempeño				66.7		66.7	25.0		25.0	0.0		0.0									
Doctorado en el área de su desempeño				200.0		200.0	50.0		50.0	0.0		0.0									
Miembros del SNI				50.0		50.0	33.3		33.3	33.3		33.3									
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría				100.0		100.0	0.0		0.0	100.0		100.0									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.0		100.0	0.0		0.0	100.0		100.0									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución			12	26	24	33	42	43										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			0		5	7	6	6										
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0		12	26	29	40	48	49	0		0		0					
Número y % de alumnos que reciben tutoría			47	100	72	100	97	100										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0		0		0										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							84											
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Comercio Internacional
Clave de PE en formato 911:	5BA02902
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	USU45045
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Unidad Académica Profesional Nezahualcótl
Municipio en el que se imparte el PE:	Nezahualcóyotl

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				x		
Duración en periodos lectivos:						10
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	55			6		
	NO		SI			
El servicio social está incorporado al PE:	x					
	NO	SI		NO	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x				x	
	NO	SI		NO	SI	
El PE tiene un currículum flexible		x			x	
	NO	SI		NO	SI	
El PE es evaluable		x				
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x			x		
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x			x	
	NO	SI		NO	SI	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x					
			Año de la última actualización del currículum:		2007	
			El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x	
			En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		NO	
					SI	
			En su caso, el PE está basado en competencias			
					x	
			En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		NO	
					SI	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:	x										
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	x										PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	x				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		128	142	194			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	3	1	4	3	2	5			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	6	7	0	9	9	9	11	20			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	6	9	3	10	13	12	13	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				66.7	0.0	22.2	100.0	10.0	30.8	25.0	15.4	20.0									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	3	5	0	8	8	3	7	10			0			0			0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	3	1	4	4	1	5			0			0			0
Posgrado	0	0	0	2	3	5	3	9	12	7	8	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	1				0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2			0			0			0
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	3	1	4	3	1	4			0			0			0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	2	4	3	1	4	3	2	5			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	3	6	9	8	4	12	8	4	12			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad				0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0												
Maestría				100.0		250.0	0.0	800.0	200.0	100.0	350.0	200.0												
Doctorado				0.0		0.0	100.0	100.0	133.3	50.0	100.0													
Posgrado				100.0		250.0	100.0	900.0	300.0	233.3	400.0	300.0												
Posgrado en el área de su desempeño				100.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	6.7												
Doctorado en el área de su desempeño								66.7	0.0	50.0	50.0	40.0												
Miembros del SNI				50.0		50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	50.0	80.0												
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP								33.3	100.0	50.0	33.3	100.0	60.0											
Participación en el programa de tutoría				100.0		200.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0												
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				150.0		450.0	266.7	400.0	300.0	266.7	200.0	240.0												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO																
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución			57	45	43	30	19	10								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			11	9	35	25	42	22								
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																
Total del número de becas	0		68	53	78	55	61	31	0		0		0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría			128	100	142	100	194	100								
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0		0		0								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)						90										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Administración
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	62.9	37.1

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	115	58	57	1

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP	
				1	2	3					1	2	3		
															Competencia Internacional Consolidado
		X	2006	X							4	Reciente Creación			PFC

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Examen General de Egreso de Licenciatura
2 Memoria	8
3 Tesina	9
4 Ensayo	10
5 Artículo especializado publicado en revista arbitrada	11
6 Aprovechamiento Académico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	189	197	165	189	165	165	165

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	1	3	2	2	4	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)				0	9	14	23	8	15	23	8	14	22	8	14	22	8	14	22	8	14	22
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	9	14	23	9	15	24	9	14	23	10	14	24	10	15	25	10	16	26	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	4.2	11.1	0.0	4.3	20.0	0.0	8.3	20.0	6.7	12.0	20.0	12.5	15.4	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0	1		1	1		1	2		2	2	1	3	2	2	4
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	1	3	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	1		1	1		1	2		2	2	1	3	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	1		1	1		1	2		2	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNI			0			0			0			0			0	1		1	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	1		1	1		1	1		1	2		2
Participación en el programa de tutoría			0			0	1		1	1		1	2		2	2	1	3	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	9	14	23	9	15	24	6	15	21	10	14	24	10	15	25	10	16	26

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría							0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Doctorado							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI															50.0		33.3	100.0	50.0	75.0	
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.0		100.0	50.0		50.0	50.0		33.3	100.0		50.0
Participación en el programa de tutoría							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							900.0		2400.0	600.0		2100.0	500.0		1200.0	500.0	1500.0	833.3	500.0	800.0	650.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	78	41	84	72	83	50	128	68	132	80	136	82	139	84
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	52	28	52	26	66	40	59	31	50	30	51	31	52	32
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									2	1	2	1	3	2
Total del número de becas	130	69	136	69	149	90	187	99	184	112	189	115	194	118
Número y % de alumnos que reciben tutoría	97	51	140	71	126	76	189	100	165	100	165	100	165	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	24	48	24	44	27	45	24	45	27	45	27	45	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					8	18	7	16						
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	33	80	34	76	41	89	39	87	40	89	40	89	40	89
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		9		9		9		9		9		9		9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2		
	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)			45	27	60	51	44	86.3	42	18	42.9	45	35	77.8	45	35	77.8	45	35	77.8
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)						45	8	17.8	51	7	13.7	42	15	35.7	45	16	35.6	45	16	35.6
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar			27			44			18			35			35			35		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios						8														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ciencias Políticas Y Administración Pública
Clave de PE en formato 911:	5DF01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						9
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	16.4			83.6		
	NO		SI			
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI	NO	SI	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X		X		
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI		X		
El PE es evaluable	NO	SI		X		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI		X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	SI				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI		X		
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje						X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia						X
Año de la última actualización del currículum:	2004		NO	SI		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			X			
En su caso, el PE está basado en competencias						X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio			X			
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
		X	2006	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)											

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2008	ACCECISO	

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:		
1 Tesis		7
2 Memoria		8
3 Tesina		9
4 Ensayo		10
5 Artículo Especializado publicado en revista arbitrada		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	164	164	179	192	178	178	178

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	2		2	2		2	3		3	3		3	3	1	4	3	1	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	6	17	11	7	18	12	7	19	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Total de profesores que participan en el PE	12	6	18	13	7	20	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	8	22	14	8	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8.3	0.0	5.6	15.4	0.0	10.0	14.3	0.0	9.5	21.4	0.0	14.3	21.4	0.0	14.3	21.4	12.5	18.2	21.4	12.5	18.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría			0	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	
Doctorado	1		1	1		1	1		1	2		2	2		2	2		2	1	3	2	1
Posgrado	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4	
Posgrado en el área de su desempeño	1		1	2		2	2		2	3		3	3		3	3		3	3		3	
Doctorado en el área de su desempeño	1		1	2		2	2		2	3		3	3		3	3		3	2		2	
Miembros del SNI			0	1		1	1		1	1		1	1		1	2		2	2		2	
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	3		3	
Participación en el programa de tutoría			0	2		2	2		2	3		3	3		3	3		3	3		3	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	13		7	20		14	7		21	14		7	21		14	8		22	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.0		0.0	0.0		0.0			0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Maestría	0.0		0.0	50.0		50.0	50.0		50.0	33.3		33.3	33.3		33.3	33.3		0.0	25.0		33.3	0.0	25.0
Doctorado	100.0		100.0	50.0		50.0	50.0		50.0	66.7		66.7	66.7		66.7	66.7		100.0	75.0		66.7	100.0	75.0
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		0.0	75.0		100.0	0.0	75.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0		100.0	200.0		200.0	200.0		200.0	150.0		150.0	150.0		150.0	150.0		0.0	100.0		100.0	0.0	66.7
Miembros del SNI				50.0		50.0	50.0		50.0	33.3		33.3	33.3		33.3	66.7			50.0		66.7		50.0
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.0		100.0	100.0		100.0	66.7		66.7	66.7		66.7	66.7			50.0		100.0		75.0
Participación en el programa de tutoría	0.0		0.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		0.0	75.0		100.0	0.0	75.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0		0.0	650.0		1000.0	700.0		1050.0	466.7		700.0	466.7		700.0	466.7		800.0	550.0		466.7	800.0	550.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	70	43	59	36	65	36	68	35	94	53	96	54	98	55
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	29	18	46	28	52	29	47	25	22	12	22	12	23	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones											2	1	3	2
Total del número de becas	99	60	105	64	115	65	115	60	116	65	120	67	124	70
Número y % de alumnos que reciben tutoría	115	70	120	73	146	82	192	100	178	100	178	100	178	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	38	23	38	23	55	31	45	23	45	25	45	25	45	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	5	42	8	57	7	19	1	2	10	22	10	22	10	22
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	36	90	32	84	31	91	48	87	33	73	33	73	33	73
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				36	14	38.8888889	41	21	51.2	49	14	28.6	45	32	71.1	45	32	71.1	45	32	71.1
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							36	7	19.4	41	1	2.4	49	10	20.4	45	10	22.2	45	10	22.2
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				14			21			14			32			32			32		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							7			1			10			10			10		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Contaduría
Clave de PE en formato 911:	5DB01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						9
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	55.8			44.2		
	NO		SI			
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI	NO	SI	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X		X		
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI		X		
El PE es evaluable	NO	SI		X		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI		X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI		X		
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje						X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia						X
Año de la última actualización del currículum:	2004					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			X			
	NO	SI				
En su caso, el PE está basado en competencias						X
	NO	SI				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio			X			
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	99	30	21	9

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PFC
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)											

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Examen General de Egreso de Licenciatura
2 Memoria	8
3 Tesina	9
4 Ensayo	10
5 Artículo Especializado publicado en revista arbitrada	11
6 Aprovechamiento Académico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	181	183	166	182	165	165	165

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	1		1	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	7	13	20	7	13	20	7	13	20	7	13	20	7	13	20	7	13	20
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	7	13	20	7	13	20	8	13	21	9	14	23	9	15	24	9	15	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	4.8	22.2	7.1	13.0	22.2	13.3	16.7	22.2	13.3	16.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0	1		1	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	1		1	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	1		1	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI			0			0			0	1		1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	1		1	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	7	13	20	7	13	20	7	13	20	7	13	20	7	13	20	7	12	19

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad										0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría										0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Doctorado										100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado										100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño										100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño										100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI										100.0		100.0	50.0	100.0	66.7	100.0	50.0	75.0	100.0	50.0	75.0	100.0
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP												50.0			33.3	100.0	50.0	75.0	100.0	50.0	75.0	100.0
Participación en el programa de tutoría										0.0		0.0	50.0	100.0	66.7	100.0	50.0	75.0	100.0	50.0	75.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										700.0		2000.0	350.0	1300.0	666.7	350.0	650.0	500.0	350.0	600.0	475.0	600.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	81	45	100	55	103	62	118	65	122	74	125	76	128	78		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	52	29	52	28	50	30	58	32	60	36	61	37	63	38		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					1	1	1	1	2	1	2	1	3	2		
Total del número de becas	133	73	152	83	154	93	177	97	184	112	188	114	194	118		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	104	57	137	75	125	75	182	100	165	100	165	100	165	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	43	24	45	25	41	25	46	25	45	27	45	27	45	27		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	6	25	7	23	7	14	4	7	12	27	12	27	12	27		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	33	80	39	91	37	86	37	90	40	89	40	89	40	89		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	39	25	64.1	49	30	61.2	51	36	70.6	46	22	47.8	45	35	77.8	45	35	77.8			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							49	7	14.3	56	4	7.1	45	12	26.7	45	12	26.7			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	25			30			36			22			35			35					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							7			4			12			12					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Derecho
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	51.1	48.9

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	193	144	144	

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PFC
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)											

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:		
1 Tesis		7
2 Aprovechamiento Académico		8
3 Examen General de Egreso de Licenciatura		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	212	213	178	185	185	185	185

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	20	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	20	20	15	5	20	15	5	20	16	6	22	17	7	24	17	7	24	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	16.7	9.1	11.8	28.6	16.7	11.8	28.6	16.7	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0	1		1	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	1		1	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	1		1	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI			0			0			0	1		1	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0	2	2	4
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	15	5	20	15	5	20	16	6	22	17	7	24	17	7	24

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría													0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Doctorado													100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado													100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño												100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño												100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI												#DIV/0!	#DIV/0!	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																				100.0	100.0
Participación en el programa de tutoría																				0.0	0.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																				1600.0	600.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	103	49	112	53	136	76	118	64	121	65	125	68	127	69
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	39	18	58	27	58	33	44	24	45	24	46	25	47	25
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							1	1	2	1	2	1	3	2
Total del número de becas	142	67	170	80	194	109	163	88	168	91	173	94	177	96
Número y % de alumnos que reciben tutoría	107	50	170	80	142	80	183	99	185	100	185	100	185	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	47	22	49	23	49	28	53	29	50	27	50	27	50	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					11	22	14	24	18	39	18	39	18	39
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	41	89	43	93	44	96	46	94	45	90	45	90	45	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5			5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	44	32	72.7	50	34	68	58	42	72.4	46	30	65.2	50	38	76	50	38	76	50	38	76
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							50	11	22	58	14	24.1	46	18	39.1	50	18	36	50	18	36
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	32			34			42			30			38			38			38		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							11			14			18			18			18		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Letras Latinoamericanas
Clave de PE en formato 911:	5EB06005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Período lectivo:				X		
Duración en periodos lectivos:						8
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	37.8			62.2		
	NO		SI			
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI		NO	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE tiene un currículum flexible		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE es evaluable		X			X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X		X		
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X				X	
	NO	SI		NO	SI	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X			X	
	Año de la última actualización del currículum:		2004			
	NO		SI			
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X					
	NO		SI			
En su caso, el PE está basado en competencias			X			
	NO		SI			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X					
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		X	2008	X							4	Reciente Creación	PFC	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:		
1 Tesis		7
2 Tesina		8
3 Ensayo		9
4 Artículo especializado publicado en revista arbitrada		10
5 Obra Artística		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	116	134	120	146	120	120	120

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5		2	2	2	2	3		3	4	2	6	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	4	19	15	4	19	15	4	19	15	4	19	15	4	19	15	4	19	15	4	19
Total de profesores que participan en el PE	20	4	24	17	4	21	17	4	21	18	4	22	19	6	25	20	8	28	20	8	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	0.0	20.8	11.8	0.0	9.5	11.8	0.0	9.5	16.7	0.0	13.6	21.1	33.3	24.0	25.0	50.0	32.1	25.0	50.0	32.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3		3	1		1	1		1	2		2	2		2	1		1	1		1
Doctorado	1		1	1		1	1		1	1		1	2	2	4	4	4	8	4	4	8
Posgrado	4	0	4	2	0	2	2	0	2	3	0	3	4	2	6	5	4	9	5	4	9
Posgrado en el área de su desempeño			0	2		2	2		2	3		3	4	2	6	5	4	9	5	4	9
Doctorado en el área de su desempeño			0	1		1	1		1	1		1	4	2	6	5	4	9	5	4	9
Miembros del SNI	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	5		5	2		2	2		2	3		3	4	2	6	5	4	9	5	4	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20	4	24	17	4	21	17	4	21	18	4	22	19	6	25	20	8	28	20	8	28

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	60.0		60.0	50.0		50.0	50.0		50.0	66.7		66.7	50.0	0.0	33.3	20.0	0.0	11.1	20.0	0.0	11.1	
Doctorado	20.0		20.0	50.0		50.0	50.0		50.0	33.3		33.3	50.0	100.0	66.7	80.0	100.0	88.9	80.0	100.0	88.9	
Posgrado	80.0		80.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.0		0.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	0.0		0.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	200.0	100.0	150.0	125.0	100.0	112.5	125.0	100.0	112.5	
Miembros del SNI	20.0		20.0	50.0		50.0	50.0		50.0	33.3		33.3	25.0		16.7	40.0	50.0	44.4	40.0	50.0	44.4	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.0		20.0	50.0		50.0	50.0		50.0	33.3		33.3	25.0		16.7	60.0	50.0	55.6	60.0	50.0	55.6	
Participación en el programa de tutoría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	400.0		480.0	850.0		1050.0	850.0		1050.0	600.0		733.3	475.0	300.0	416.7	400.0	200.0	311.1	400.0	200.0	311.1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	38	33	27	65	63	28.2	103	65	51	65	52	64	53	63		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	23	20	41	35	26	22	26	34	26	33	27	33	28	33		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones						50					2	2	3	3		
Total del número de becas	61	53	68	100	89	100	129	100	77	100	81	100	84	100		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	87	75	100	75	120	100	120	100	120	100	120	100	120	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	41	35	45	34	37	31	43	29	43	36	43	36	43	36		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					2	11	1	5	3	12	3	12	3	12		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	21	81	32	78	36	92	33	89	39	90	39	90	39	90		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	24	16	66.7	19	13	68.4	21	12	57.1	26	7	26.9	26	19	73.1	26	19	73.1	26	19	73.1
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							19	2	10.5	21	1	4.8	26	3	11.5	26	3	11.5	26	3	11.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16			13			12			7			19			19			19		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							2			1			3			3			3		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Nutrición
Clave de PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
Período lectivo:					X	
Duración en periodos lectivos:						8
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	70.1			29.9		
	NO		SI			
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI	NO	SI	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X		X		
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI	NO	SI	NO	SI
		X		X		
El PE es evaluable	NO	SI	NO	SI	NO	SI
		X		X		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI		X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X					
	NO	SI				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X				
	Año de la última actualización del currículum:		2004			
	NO		SI			
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X					
	NO		SI			
En su caso, el PE está basado en competencias			X			
	NO		SI			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X					
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP	
				1	2	3					1	2	3		
											Competencia Internacional Consolidado				
Evaluado por los CIEES:		X	2007		X						4	Reciente Creación			PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)															

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:		
1 Tesis		7
2 Tesina		8
3 Artículo Especializado publicado en revista arbitrada		9
4 Aprovechamiento Académico		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	171	165	164	168	170	170	170

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	1	2	3	1	3	4	1	3	4	2	4	6	3	4	7	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	3	12	15	3	12	15	3	12	15	3	12	15	3	12	15	3	12	15
Total de profesores que participan en el PE	2	3	5	4	14	18	4	15	19	4	15	19	5	16	21	6	16	22	6	16	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	25.0	14.3	16.7	25.0	20.0	21.1	25.0	20.0	21.1	40.0	25.0	28.6	50.0	25.0	31.8	50.0	25.0	31.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Doctorado			0			0			1	1		1	1	1	2	3	2	2	4	2	2	4
Posgrado	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4	2	4	6	3	4	7	3	4	7	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			1	1		1	1	1	2	3	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			1	1		1	1	1	2	3	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI			0			0			0			1	1		1	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0				0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			1	1		1	1	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría			0	1	2	3	1	3	4	1	3	4	2	4	6	3	4	7	3	4	7	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	4	14	18	4	15	19	4	15	19	5	16	21	6	16	22	6	16	22	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	50.0	66.7	60.0	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	75.0	100.0	66.7	75.0	50.0	50.0	50.0	33.3	50.0	42.9	33.3	50.0	42.9	33.3	50.0
Doctorado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	25.0	0.0	33.3	25.0	50.0	50.0	66.7	50.0	57.1	66.7	50.0	57.1	66.7	50.0	57.1
Posgrado	50.0	66.7	60.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	25.0	0.0	33.3	25.0	50.0	50.0	66.7	50.0	57.1	66.7	50.0	57.1	66.7	50.0	57.1
Doctorado en el área de su desempeño								100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI											33.3	25.0		25.0	16.7	33.3	25.0	28.6	33.3	25.0	28.6	33.3	25.0
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP											33.3	25.0		25.0	16.7	33.3	25.0	28.6	33.3	25.0	28.6	33.3	25.0
Participación en el programa de tutoría	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	400.0	700.0	600.0	400.0	500.0	475.0	400.0	500.0	475.0	250.0	400.0	350.0	200.0	400.0	314.3	200.0	400.0	314.3	200.0	400.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	89	52	100	67	139	72	138	66	130	66	133	66	133	66
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	53	31	50	33	38	28	34	33	35	33	35	33	35	33
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					1				2	1	2	1	3	2
Total del número de becas	142	83	150	91	177	108	172	102	167	98	170	100	171	101
Número y % de alumnos que reciben tutoría	110	64	148	90	185	113	170	100	170	100	170	100	170	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	39	23	50	30	46	28	48	29	45	26	45	26	45	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	8	22			2	4	9	16	12	21	12	21	12	21
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	42	95	35	92	41	89	39	85	40	89	40	89	40	89
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				56	44	78.6	56	41	73.2	46	23	50	45	35	77.8	45	35	77.8	45	35	77.8
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							56	2	3.6	56	9	16.1	56	10	17.9	56	10	17.9	56	10	17.9
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				44			41			23			35			35			35		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							2			9			10			10			10		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Medico Veterinario Zootecnista
Clave de PE en formato 911:	5AB01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	45.6	54.4

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	52	28	28	

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:		X	2007		X						
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)											PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:		
1 Tesis		7
2 Tesina		8
3 Ensayo		9
4 Artículo especializado en revista arbitrada		10
5 Examen General de Egreso de Licenciatura		11
6 Aprovechamiento Académico		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	205	217	211	176	200	200	200

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	4	1	5	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	6	17	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13
Total de profesores que participan en el PE	14	7	21	12	5	17	13	5	18	14	5	19	15	5	20	15	5	20	15	5	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.4	14.3	19.0	25.0	20.0	23.5	30.8	20.0	27.8	35.7	20.0	31.6	40.0	20.0	35.0	40.0	20.0	35.0	40.0	20.0	35.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	1		1	1		1	2		2	2		2	3		3	3		3	3		3
Posgrado	2	1	3	2	1	3	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNI			0			0	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	14	7	21	12	5	17	13	5	18	14	5	19	15	5	20	15	5	20	15	5	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	33.3	100.0	50.0	33.3	100.0	50.0	25.0	100.0	40.0	40.0	100.0	50.0	33.3	100.0	42.9	33.3	100.0	42.9	33.3	100.0	42.9
Doctorado	33.3	0.0	25.0	33.3	0.0	25.0	50.0	0.0	40.0	40.0	0.0	33.3	50.0	0.0	42.9	50.0	0.0	42.9	50.0	0.0	42.9
Posgrado	66.7	100.0	75.0	66.7	100.0	75.0	75.0	100.0	80.0	80.0	100.0	83.3	83.3	100.0	85.7	83.3	100.0	85.7	83.3	100.0	85.7
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	0.0		0.0	0.0		0.0	150.0		200.0		250.0	166.7		200.0	166.7		200.0	166.7		200.0	166.7
Miembros del SNI							25.0		20.0	20.0		16.7	16.7		14.3	16.7		14.3	16.7		14.3
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	466.7	700.0	525.0	400.0	500.0	425.0	325.0	500.0	360.0	280.0	500.0	316.7	250.0	500.0	285.7	250.0	500.0	285.7	250.0	500.0	285.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	138	67	99	46	101	48	108	61	100	50	100	50	100	50
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	26	13	34	16	36	17	25	14	25	13	25	13	25	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	164	80	133	61	137	65	133	76	125	63	125	63	125	63
Número y % de alumnos que reciben tutoría	27	13	170	78	185	88	176	100	200	100	200	100	200	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	37	18	45	21	47	22	46	26	46	23	46	23	46	23
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					6	15	6	15	11	26	11	29	11	29
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	37	90	30	81	37	90	38	81	38	81	38	81	38	81
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		11		11		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	39	18	46.2	39	20	51.3	47	23	48.9	43	28	65.1	45	32	71.1	45	32	71.1	45	32	71.1
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							39	6	15.4	39	6	15.4	43	11	25.6	45	11	24.4	45	11	24.4
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	18			20			23			28			32			32			32		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							6			6			11			11			11		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN SALUD FAMILIAR Y COMUNITARIA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0032S
DES a la que pertenece:	Oriente del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Amecameca
Municipio en el que se imparte el PE:	AMECAMECA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2008	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
							X				4	Reciente Creación	PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1.- TESIS		7
2 ARTICULO PUBLICADO EN REVISTA INDEXADA		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
			11	13	13	13	13

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Posgrado																					
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO																
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría																
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)																
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma del Estado de México



DES 521: ORIENTE DEL ESTADO DE MÉXICO

Proyecto: Fortalecimiento de la calidad de la DES con énfasis en el cierre de brechas

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: M. en E.S. Narciso Campero Garnica

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: No

Cargo: Encargado del Despacho de la Dirección del C.U. UAEM Amecameca

Teléfonos: 01 597 97 8 21 58

Dirección de Correo Electrónico: camperomx@prodigy.net

Objetivo General del Proyecto

Fortalecer la competitividad y la capacidad académica, reforzando la atención integral a los estudiantes y el cierre de brechas entre CA y PE de la DES

Justificación del Proyecto

Con base en la autoevaluación realizada en la DES, se han identificado las áreas de oportunidad para mejorar la capacidad y competitividad, priorizando en el presente proyecto los aspectos centrales del desarrollo y consolidación de los CA y el incremento del número de publicaciones y productos editoriales de buena calidad derivados del desarrollo de las LGAC; el impulso de las acciones de investigación a través de la estructuración de redes de colaboración cuyos resultados se vean reflejados en la atención de las necesidades sociales del entorno de la DES; el fortalecimiento de la planta académica, a través de la implementación de estrategias y políticas de contratación de PTC con grado preferente de doctor, con potencial para lograr su incorporación al SNI y al PROMEP, así como estrategias para que los PTC continúen mejoren su nivel de habilitación; la formación integral de los estudiantes; el incremento de la competitividad académica y el apoyo a los PE de posgrado. Asimismo, se orientan los esfuerzos a la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de los PE, mediante el logro del 100% de PE evaluables con el nivel I de los CIEES, de esta manera toda la matrícula evaluable de la DES estará pronto cursando programas educativos de buena calidad y cerraremos nuestras brechas de competitividad; la mejora de la infraestructura académica de apoyo a la atención integral al alumno; mejora de la operatividad del Sistema Institucional de tutorías y asesorías en la atención individual al estudiante lo cual se verá reflejado en incrementos en los índices de eficiencia terminal, titulación y rendimiento escolar.

Metas Compromiso

Meta Compromiso		2010		2011	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Personal académico.					
Número y porcentaje de PTC de la institución con:					
MC 1.1.3:	Doctorado	28	41.00 %	47	56.00 %
MC 1.1.5:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	24	35.00 %	46	55.00 %
MC 1.1.6:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	21	33.00 %	21	52.00 %
MC 1.1.7:	Adscripción al SNI o SNC	17	27.00 %	25	17.00 %
MC 1.1.8:	Participación en el programa de tutorías	63	100.00 %	144	100.00 %
MC 1.1.9:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	459	100.00 %	515	100.00 %
Cuerpos Académicos:					
MC 1.2.1:	Consolidados.	1	20.00 %	3	25.00 %
MC 1.2.2:	En Consolidación.	2	40.00 %	1	8.00 %
MC 1.2.3:	En Formación.	2	40.00 %	8	67.00 %
Competitividad Académica					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	19.00 %	5	14.00 %
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	25	100.00 %	26	100.00 %
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	21	100.00 %	21	100.00 %
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	21	100.00 %	21	100.00 %
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	25	100.00 %	26	100.00 %
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	17	81.00 %	21	100.00 %
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	4	19.00 %	9	43.00 %

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	17	81.00 %	21	100.00 %		
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3,773	79.00 %	3,868	79.00 %		
Programas educativos de posgrado:							
MC 2.2.1:	PE que se actualizarán	0	0.00 %	1	25.00 %		
MC 2.2.5:	PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0.00 %	2	50.00 %		
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,204	797	66.00 %	1,101	780	71.00 %
MC 2.3.5:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	797	334	42.00 %	780	395	51.00 %
MC 2.3.6:	Tasa de graduación para PE de posgrado	34	11	32.00 %	11	9	82.00 %

Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1:	Fortalecer la atención a los estudiantes para mejorar sus resultados académicos <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	16	67	\$ 4,619,940.00	\$ 3,976,000.00	\$ 8,595,940.00
OP 2:	Mejorar la competitividad de la oferta educativa de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	16	122	\$ 12,437,310.00	\$ 15,142,550.00	\$ 27,579,860.00
OP 3:	Incrementar el número y nivel de consolidación de los CA de la DES, así como fortalecer el nivel de habilitación de la planta académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	16	23	\$ 2,418,500.00	\$ 2,235,000.00	\$ 4,653,500.00
OP 4:	Mejorar la competitividad académica de la DES en el PE de posgrado <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa</i>	4	16	45	\$ 3,744,660.00	\$ 2,325,500.00	\$ 6,070,160.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)						
Totales:	16	64	257	\$ 23,220,410.00	\$ 23,679,050.00	\$ 46,899,460.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Fortalecer la atención a los estudiantes para mejorar sus resultados académicos <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 4,619,940.00	\$ 3,976,000.00	\$ 8,595,940.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Atender a 4000 alumnos de nuevo ingreso en servicios de salud, nutrición, psicología, tutoría e inducción a la universidad	2,200.00	1,800.00	\$ 937,120.00	\$ 796,000.00	\$ 1,733,120.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Ampliar la infraestructura académica para fortalecer el programa de tutoría	\$ 758,000.00	\$ 706,000.00	\$ 1,464,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Adquirir computadoras para 4 salas de tutores	40	\$ 15,000.00	\$ 600,000.00	El equipamiento de 4 salas para tutores, permitirá ampliar la cobertura del programa para dar atención a 25 PE y de esta forma reducir los índices de reprobación y deserción y aumentar los de aprovechamiento, eficiencia terminal y titulación	40	\$ 15,000.00	\$ 600,000.00	El equipamiento de 4 salas para tutores, permitirá ampliar la cobertura del programa para dar atención a 25 PE y de esta forma reducir los índices de reprobación y deserción y aumentar los de aprovechamiento, eficiencia terminal y titulación	\$ 1,200,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.2: Adquirir mobiliario: mesas con sillas para computadora de 4 salas de tutores	40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	El equipamiento de 4 salas para tutores, permitirá ampliar la cobertura del programa para dar atención a 25 PE y de esta forma reducir los índices de reprobación y deserción y aumentar los de aprovechamiento, eficiencia terminal y titulación	40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	El equipamiento de 4 salas para tutores, permitirá ampliar la cobertura del programa para dar atención a 25 PE y de esta forma reducir los índices de reprobación y deserción y aumentar los de aprovechamiento, eficiencia terminal y titulación	\$ 160,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.3: Adquirir mobiliario: Juego de escritorio y archivero de tres gavetas, para 4 salas de tutores.	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	El equipamiento de 4 salas para tutores, permitirá ampliar la cobertura del programa para dar atención a 25 PE y de esta forma reducir los índices de reprobación y deserción y aumentar los de aprovechamiento, eficiencia terminal y titulación	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	El equipamiento de 4 salas para tutores, permitirá ampliar la cobertura del programa para dar atención a 25 PE y de esta forma reducir los índices de reprobación y deserción y aumentar los de aprovechamiento, eficiencia terminal y titulación	\$ 48,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.4: Adquirir pintarrones para 4 salas de tutores	3	\$ 14,000.00	\$ 42,000.00	El equipamiento de 4 salas para tutores, permitirá ampliar la cobertura del programa para dar atención a 25 PE y de esta forma reducir los índices de reprobación y deserción y aumentar los de aprovechamiento, eficiencia terminal y titulación	1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	El equipamiento de 4 salas para tutores, permitirá ampliar la cobertura del programa para dar atención a 25 PE y de esta forma reducir los índices de reprobación y deserción y aumentar los de aprovechamiento, eficiencia terminal y titulación	\$ 56,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 758,000.00	Total 2011:			\$ 706,000.00	Total: \$ 1,464,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Capacitar permanente a los profesores para su participación en el programa de tutoría	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: 1Pago de viáticos al ponente para la capacitación a 200 tutores.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Formación y actualización de 100 tutores para atender a 2000 alumnos, lo que beneficiará el aprovechamiento académico, la eficiencia terminal y la titulación.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Formación y actualización de 100 tutores para atender a 2000 alumnos, lo que beneficiará el aprovechamiento académico, la eficiencia terminal y la titulación.	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 30,000.00	Total 2011:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.3: Elaborar diagnósticos de salud, nutrición y psicológico a 2000 alumnos por año en las 4 unidades que integran la DES	\$ 89,120.00	\$ 0.00	\$ 89,120.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.3.1: Adquisición de equipo básico de diagnostico medico Baumanómetros	8	\$ 1,800.00	\$ 14,400.00	Identificar para su atención problemas de salud, nutrición y psicológicos, que puedan repercutir en el aprovechamiento escolar de los alumnos de nuevo ingreso	Sin Costo				\$ 14,400.00	Materiales
R 1.1.3.2: Adquisición de equipo básico de diagnostico medico estuches de diagnostico	4	\$ 600.00	\$ 2,400.00	Identificar para su atención problemas de salud, nutrición y psicológicos, que puedan repercutir en el aprovechamiento escolar de los alumnos de nuevo ingreso	Sin Costo				\$ 2,400.00	Materiales
R 1.1.3.3: Adquisición de equipo básico de diagnostico medico, estuches de disección	4	\$ 600.00	\$ 2,400.00	Identificar para su atención problemas de salud, nutrición y psicológicos, que puedan repercutir en el	Sin Costo				\$ 2,400.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					aprovechamiento escolar de los alumnos de nuevo ingreso						
R 1.1.3.4:	Adquisición de equipo básico de diagnostico medico, estetoscopios	4	\$ 1,600.00	\$ 6,400.00	Identificar para su atención problemas de salud, nutrición y psicológicos, que puedan repercutir en el aprovechamiento escolar de los alumnos de nuevo ingreso			Sin Costo		\$ 6,400.00	Materiales
R 1.1.3.5:	Adquisición de equipo básico de diagnostico medico, otoscopios	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Identificar para su atención problemas de salud, nutrición y psicológicos, que puedan repercutir en el aprovechamiento escolar de los alumnos de nuevo ingreso			Sin Costo		\$ 12,000.00	Materiales
R 1.1.3.6:	Adquisición de equipo básico de diagnostico medico, lámparas de chicote	4	\$ 600.00	\$ 2,400.00	Identificar para su atención problemas de salud, nutrición y psicológicos, que puedan repercutir en el aprovechamiento escolar de los alumnos de nuevo ingreso			Sin Costo		\$ 2,400.00	Materiales
R 1.1.3.7:	Adquisición de equipo básico de diagnostico medico, porta sueros	8	\$ 600.00	\$ 4,800.00	Identificar para su atención problemas de salud, nutrición y psicológicos, que puedan repercutir en el aprovechamiento escolar de los alumnos de nuevo ingreso			Sin Costo		\$ 4,800.00	Materiales
R 1.1.3.8:	Adquisición de equipo básico de diagnostico medico, vitrinas grandes	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Identificar para su atención problemas de salud, nutrición y psicológicos, que puedan repercutir en el aprovechamiento escolar de los alumnos de nuevo ingreso			Sin Costo		\$ 12,000.00	Materiales
R 1.1.3.9:	Adquisición de equipo básico de diagnostico	4	\$ 1,100.00	\$ 4,400.00	Identificar para su atención problemas de			Sin Costo		\$ 4,400.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
medico, mesas riñon				salud, nutrición y psicológicos, que puedan repercutir en el aprovechamiento escolar de los alumnos de nuevo ingreso						
R 1.1.3.10: Adquisición de equipo básico de diagnostico medico, mesas mayo	8	\$ 940.00	\$ 7,520.00	Identificar para su atención problemas de salud, nutrición y psicológicos, que puedan repercutir en el aprovechamiento escolar de los alumnos de nuevo ingreso			Sin Costo		\$ 7,520.00	Materiales
R 1.1.3.11: Adquisición de equipo básico de diagnostico medico, muebles medicos para consultorio de seis piezas	4	\$ 5,100.00	\$ 20,400.00	Identificar para su atención problemas de salud, nutrición y psicológicos, que puedan repercutir en el aprovechamiento escolar de los alumnos de nuevo ingreso			Sin Costo		\$ 20,400.00	Materiales
Total 2010:			\$ 89,120.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 89,120.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.4: Elaborar manual de bienvenida para curso de inducción a los alumnos de nuevo ingreso en cada año.	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.4.1: Pago de edición de manual de bienvenida	30	\$ 2,000.00	\$ 60,000.00	Lograr una adecuada incorporación de los alumnos de nuevo ingreso a la institución con la finalidad de fomentar la identidad institucional	30	\$ 2,000.00	\$ 60,000.00	Lograr una adecuada incorporación de los alumnos de nuevo ingreso a la institución con la finalidad de fomentar la identidad institucional	\$ 120,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 60,000.00	Total 2011:			\$ 60,000.00	Total:	\$ 120,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Ofrecer a 6308 de los alumnos acciones que fortalezcan su tránsito en los planes de estudio de la DES	5,673.00	6,308.00	\$ 1,766,600.00	\$ 1,766,600.00	\$ 3,533,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Elaboración de material didáctico para tutoría disciplinaria	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.2.1.1: Pago de edición de cuadernillos	500	\$ 50.00	\$ 25,000.00	Coadyuvar en la disminución de los índices de reprobación y mejorar la retención y eficiencia terminal de los alumnos	500	\$ 50.00	\$ 25,000.00	Coadyuvar en la disminución de los índices de reprobación y mejorar la retención y eficiencia terminal de los alumnos	\$ 50,000.00	Materiales	
Total 2010:			\$ 25,000.00	Total 2011:			\$ 25,000.00	Total:			\$ 50,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Apoyar a 160 alumnos en programas de movilidad, 80 para el perfeccionamiento del inglés y 80 para áreas Disciplinarias	\$ 1,021,600.00	\$ 1,021,600.00	\$ 2,043,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1: Viáticos para el perfeccionamiento del inglés por alumno	20	\$ 10,216.00	\$ 204,320.00	Promover la movilidad internacional para el perfeccionamiento del inglés, beneficiando a los alumnos participantes	20	\$ 10,216.00	\$ 204,320.00	Promover la movilidad internacional para el perfeccionamiento del inglés, beneficiando a los alumnos participantes	\$ 408,640.00	Servicios
R 1.2.2.2: Viáticos transito de movilidad para actualización disciplinaria	20	\$ 40,864.00	\$ 817,280.00	Promover la movilidad nacional e internacional para fortalecer la actualización disciplinaria, beneficiando a los	20	\$ 40,864.00	\$ 817,280.00	Promover la movilidad nacional e internacional para fortalecer la actualización disciplinaria, beneficiando a los	\$ 1,634,560.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				alumnos participantes				alumnos participantes			
Total 2010:			\$ 1,021,600.00	Total 2011:			\$ 1,021,600.00	Total:			\$ 2,043,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.3: Llevar a cabo un estudio de trayectoria estudiantil, que permita identificar las deficiencias iniciales de los alumnos de nuevo ingreso y a partir de eso permita monitorear su desempeño	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.2.3.1: Pago al proveedor del servicio profesional	4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	Mejorar el desempeño académico de los alumnos durante su tránsito en la institución, lo que disminuirá los índices de reprobación y deserción y aumentará los índices de aprovechamiento y eficiencia terminal	4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	Mejorar el desempeño académico de los alumnos durante su tránsito en la institución, lo que disminuirá los índices de reprobación y deserción y aumentará los índices de aprovechamiento y eficiencia terminal	\$ 240,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 120,000.00	Total 2011:			\$ 120,000.00	Total:			\$ 240,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.4: Apoyar la asistencia de 1600 alumnos a congresos, foros, seminarios y concursos académicos	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.4.1: Pago de viáticos para asistencia de alumnos a foros, congresos y seminarios	40	\$ 15,000.00	\$ 600,000.00	Actualizar a 1600 alumnos en sus diferentes áreas de conocimiento, coadyuvando a su formación integral	40	\$ 15,000.00	\$ 600,000.00	Actualizar a 1600 alumnos en sus diferentes áreas de conocimiento, coadyuvando a su formación integral	\$ 1,200,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 600,000.00		Total 2011:			\$ 600,000.00	Total:	\$ 1,200,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Contar con 1577 alumnos que concluyan sus estudios de licenciatura, 729 titulados, y retener a 3613 en 2010 y 4308 en 2011	797.00	780.00	\$ 969,000.00	\$ 969,000.00	\$ 1,938,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Apoyar a 200 alumnos; 2 por semestre, por PE, para que participen en proyectos de investigación propios y externos.	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.3.1.1: Pago de viáticos: alimentos (1,500.00) y transporte (1,500.00)	200	\$ 3,000.00	\$ 600,000.00	Incentivar a los alumnos para participar en proyectos de investigación, toda vez que el desarrollo de esta función sustantiva es aún incipiente en la DES	200	\$ 3,000.00	\$ 600,000.00	Incentivar a los alumnos para participar en proyectos de investigación, toda vez que el desarrollo de esta función sustantiva es aún incipiente en la DES	\$ 1,200,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 600,000.00		Total 2011:			\$ 600,000.00	Total:	\$ 1,200,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Apoyar a 64 alumnos que desarrollen tutoría de pares para atender 320 alumnos por año, en los PE con alto índice de reprobación	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1: Pago de viáticos a 64 alumnos tutores que desempeñen tutoría de	32	\$ 3,750.00	\$ 120,000.00	Promover la tutoría de pares en apoyo al Prolnsta para mejorar	32	\$ 3,750.00	\$ 120,000.00	Promover la tutoría de pares en apoyo al Prolnsta para mejorar	\$ 240,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
pares, 16 por semestre, con 750 al mes				los índices de reprobación, aprovechamiento y eficiencia terminal, lo que beneficia a los alumnos con problemas de aprovechamiento en su trayectoria académica				los índices de reprobación, aprovechamiento y eficiencia terminal, lo que beneficia a los alumnos con problemas de aprovechamiento en su trayectoria académica			
Total 2010:			\$ 120,000.00	Total 2011:			\$ 120,000.00	Total:			\$ 240,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.3: Implementar un programa de estancias empresariales para 120 alumnos	\$ 129,000.00	\$ 129,000.00	\$ 258,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.3.3.1: Pago de viáticos para estancia empresarial de 120 alumnos	60	\$ 2,150.00	\$ 129,000.00	Contribuir en la formación integral de 60 alumnos, impulsando el desarrollo de la práctica de sus conocimientos., toda vez que no todos los PE consideran obligatorias las prácticas profesionales	60	\$ 2,150.00	\$ 129,000.00	Contribuir en la formación integral de 60 alumnos, impulsando el desarrollo de la práctica de sus conocimientos., toda vez que no todos los PE consideran obligatorias las prácticas profesionales	\$ 258,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 129,000.00	Total 2011:			\$ 129,000.00	Total:			\$ 258,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.4: Realizar 16 talleres y cursos que aborden las diferentes modalidades de titulación.	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.4.1: Pago de viáticos a	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Los resultados	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Los resultados	\$ 240,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
instructor externo para seminarios de titulación				obtenidos en los últimos cohortes generacionales reflejan la necesidad de Incrementar los índices de titulación de los egresados				obtenidos en los últimos cohortes generacionales reflejan la necesidad de Incrementar los índices de titulación de los egresados		
Total 2010:			\$ 120,000.00	Total 2011:			\$ 120,000.00	Total:	\$ 240,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Fomentar la formación integral de 6308 alumnos sustentada en los valores democráticos	5,813.00	6,308.00	\$ 947,220.00	\$ 444,400.00	\$ 1,391,620.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Realizar 42 talleres que fomenten las actividades culturales y artísticas.	\$ 464,500.00	\$ 28,080.00	\$ 492,580.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.1.1: Adquisición de instrumentos musicales para integrar la tuna universitaria, estudiantina, grupo de rock y ensamble instrumental, batería	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente	Sin Costo				\$ 20,000.00	Materiales
R 1.4.1.2: Adquisición de instrumentos musicales para integrar la tuna universitaria, estudiantina, grupo de rock y ensamble instrumental, bajo eléctrico	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es	Sin Costo				\$ 10,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				incipiente						
R 1.4.1.3: Adquisición de instrumentos musicales para integrar la tuna universitaria, estudiantina, grupo de rock y ensamble instrumental, guitarras electricas	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 15,000.00	Materiales
R 1.4.1.4: Adquisición de instrumentos musicales para integrar la tuna universitaria, estudiantina, grupo de rock y ensamble instrumental, guitarra eléctrica	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 5,000.00	Materiales
R 1.4.1.5: Adquisición de instrumentos musicales para integrar la tuna universitaria, estudiantina, grupo de rock y ensamble instrumental, bases para microfono	5	\$ 2,500.00	\$ 12,500.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 12,500.00	Materiales
R 1.4.1.6: Adquisición de instrumentos musicales para integrar la tuna universitaria, estudiantina, grupo de rock y ensamble instrumental, bandurrias	2	\$ 3,000.00	\$ 6,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 6,000.00	Materiales
R 1.4.1.7: Adquisición de instrumentos musicales para integrar la tuna universitaria,	2	\$ 3,500.00	\$ 7,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye			Sin Costo		\$ 7,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	estudiantina, grupo de rock y ensamble instrumental, laud				a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente						
R 1.4.1.8:	Adquisición de instrumentos musicales para integrar la tuna universitaria, estudiantina, grupo de rock y ensamble instrumental, guitarra acustica	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 9,000.00	Materiales
R 1.4.1.9:	Adquisición de instrumentos musicales para integrar la tuna universitaria, estudiantina, grupo de rock y ensamble instrumental, contrabajo	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 4,000.00	Materiales
R 1.4.1.10:	Adquisición de instrumentos musicales para integrar la tuna universitaria, estudiantina, grupo de rock y ensamble instrumental, pandero	2	\$ 250.00	\$ 500.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 500.00	Materiales
R 1.4.1.11:	Adquisición de instrumentos musicales para integrar la tuna universitaria, estudiantina, grupo de rock y ensamble instrumental, acordeon	2	\$ 9,250.00	\$ 18,500.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es			Sin Costo		\$ 18,500.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				incipiente						
R 1.4.1.12: Adquisición de vestuario para equipamiento de grupos artísticos, tuna	13	\$ 2,600.00	\$ 33,800.00	Fomentar la identidad de los grupos culturales y artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 33,800.00	Materiales
R 1.4.1.13: Adquisición de vestuario para equipamiento de grupos artísticos, traje para rondalla	20	\$ 1,560.00	\$ 31,200.00	Fomentar la identidad de los grupos culturales y artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente	10	\$ 1,560.00	\$ 15,600.00	Fomentar la identidad de los grupos culturales y artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente	\$ 46,800.00	Materiales
R 1.4.1.14: Adquisición de vestuario para equipamiento de grupos artísticos, traje para danza polinesia			Sin Costo		8	\$ 1,560.00	\$ 12,480.00	Fomentar la identidad de los grupos culturales y artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente	\$ 12,480.00	Materiales
R 1.4.1.15: Adquisición de equipo de sonido completo para cada UA, bafles con dos bocinas de 15" mas drive	8	\$ 5,000.00	\$ 40,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 40,000.00	Materiales
R 1.4.1.16: Adquisición de equipo de sonido completo para cada UA, consola de doce canales	4	\$ 7,500.00	\$ 30,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de			Sin Costo		\$ 30,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					las actividades culturales en la DES es incipiente						
R 1.4.1.17:	Adquisición de equipo de sonido completo para cada UA, microfono	4	\$ 2,500.00	\$ 10,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 10,000.00	Materiales
R 1.4.1.18:	Adquisición de equipo de sonido completo para cada UA, poderes	12	\$ 10,000.00	\$ 120,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 120,000.00	Materiales
R 1.4.1.19:	Adquisición de equipo de sonido completo para cada UA, crossover	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 20,000.00	Materiales
R 1.4.1.20:	Adquisición de equipo de sonido completo para cada UA, ecualizador	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 20,000.00	Materiales
R 1.4.1.21:	Adquisición de equipo de sonido completo	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Creación y fortalecimiento de los			Sin Costo		\$ 12,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	para cada UA, modulo de voz				grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente						
R 1.4.1.22:	Adquisición de equipo de sonido completo para cada UA, subbufer de 18"	8	\$ 5,000.00	\$ 40,000.00	Creación y fortalecimiento de los grupos artísticos de la DES, lo que contribuye a la formación integral de los alumnos, toda vez que el desarrollo de las actividades culturales en la DES es incipiente			Sin Costo		\$ 40,000.00	Materiales
Total 2010:				\$ 464,500.00		Total 2011:		\$ 28,080.00	Total:	\$ 492,580.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: Realizar un torneo deportivo por año interDES e intraDES y la participación en los juegos selectivos universitarios	\$ 414,720.00	\$ 348,320.00	\$ 763,040.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.2.1:	Pago de viáticos para eventos deportivos	312	\$ 800.00	\$ 249,600.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	312	\$ 800.00	\$ 249,600.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	\$ 499,200.00	Servicios
R 1.4.2.2:	Compra de materiales de protección para la practica de 4 talleres deportivos, tae kwon do, karate do, lima lama y boxeo, pares de guantes	40	\$ 200.00	\$ 8,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	40	\$ 200.00	\$ 8,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	\$ 16,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.2.3: Compra de materiales de protección para la practica de 4 talleres deportivos, tae kwon do, karate do, lima lama y boxeo, caretas	40	\$ 120.00	\$ 4,800.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	40	\$ 120.00	\$ 4,800.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	\$ 9,600.00	Materiales
R 1.4.2.4: Compra de materiales de protección para la practica de 4 talleres deportivos, tae kwon do, karate do, lima lama y boxeo, petos	40	\$ 200.00	\$ 8,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	40	\$ 200.00	\$ 8,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	\$ 16,000.00	Materiales
R 1.4.2.5: Compra de materiales de protección para la practica de 4 talleres deportivos, tae kwon do, karate do, lima lama y boxeo, pares de coderas	40	\$ 200.00	\$ 8,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	40	\$ 200.00	\$ 8,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	\$ 16,000.00	Materiales
R 1.4.2.6: Compra de materiales de protección para la practica de 4 talleres deportivos, tae kwon do, karate do, lima lama y boxeo, pares de paletas	20	\$ 200.00	\$ 4,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	20	\$ 200.00	\$ 4,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	\$ 8,000.00	Materiales
R 1.4.2.7: Compra de materiales de protección para la practica de 4 talleres deportivos, tae kwon do, karate do, lima lama y boxeo, manoplas	20	\$ 200.00	\$ 4,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	20	\$ 200.00	\$ 4,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	\$ 8,000.00	Materiales
R 1.4.2.8: Compra de materiales de protección para la practica de 4 talleres deportivos, tae kwon do, karate do, lima lama y boxeo, pares de espinilleras	40	\$ 200.00	\$ 8,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	40	\$ 200.00	\$ 8,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	\$ 16,000.00	Materiales
R 1.4.2.9: Compra de materiales de protección para la	4	\$ 14,700.00	\$ 58,800.00	Fomentar la actividad deportiva entre la	Sin Costo				\$ 58,800.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	practica de 4 talleres deportivos, tae kwon do, karate do, lima lama y boxeo, areas para combate de 7 x 7 metros				comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral						
R 1.4.2.10:	Compra de materiales de protección para la practica de 4 talleres deportivos, tae kwon do, karate do, lima lama y boxeo, domis	20	\$ 200.00	\$ 4,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	20	\$ 200.00	\$ 4,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	\$ 8,000.00	Materiales
R 1.4.2.11:	Compra de materiales de protección para la practica de 4 talleres deportivos, tae kwon do, karate do, lima lama y boxeo, pares de guantes para box	6	\$ 500.00	\$ 3,000.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	Sin Costo				\$ 3,000.00	Materiales
R 1.4.2.12:	Compra de materiales de protección para la practica de 4 talleres deportivos, tae kwon do, karate do, lima lama y boxeo, pera loca	1	\$ 2,300.00	\$ 2,300.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	Sin Costo				\$ 2,300.00	Materiales
R 1.4.2.13:	Compra de materiales de protección para la practica de 4 talleres deportivos, tae kwon do, karate do, lima lama y boxeo, pera fija	1	\$ 2,300.00	\$ 2,300.00	Fomentar la actividad deportiva entre la comunidad estudiantil con una participación interna y externa, con la finalidad de contribuir a su formación integral	Sin Costo				\$ 2,300.00	Materiales
R 1.4.2.14:	Compra de uniformes para equipos deportivos:fútbol	80	\$ 312.00	\$ 24,960.00	Fomentar la identidad y el espíritu deportivo de los universitarios, con la finalidad de contribuir a su formación integral	80	\$ 312.00	\$ 24,960.00	Fomentar la identidad y el espíritu deportivo de los universitarios, con la finalidad de contribuir a su formación integral	\$ 49,920.00	Materiales
R 1.4.2.15:	Compra de uniformes para equipos deportivos:basquetbol	40	\$ 312.00	\$ 12,480.00	Fomentar la identidad y el espíritu deportivo de los universitarios, con la finalidad de contribuir a su formación integral	40	\$ 312.00	\$ 12,480.00	Fomentar la identidad y el espíritu deportivo de los universitarios, con la finalidad de contribuir a su formación integral	\$ 24,960.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.4.2.16:	Compra de uniformes para equipos deportivos:voleibol	40	\$ 312.00	\$ 12,480.00	Fomentar la identidad y el espíritu deportivo de los universitarios, con la finalidad de contribuir a su formación integral	40	\$ 312.00	\$ 12,480.00	Fomentar la identidad y el espíritu deportivo de los universitarios, con la finalidad de contribuir a su formación integral	\$ 24,960.00	Materiales	
Total 2010:				\$ 414,720.00	Total 2011:				\$ 348,320.00	Total:	\$ 763,040.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.3: Realizar dos campañas de reforestación externas y una al interior de cada UA de la DES por año. Así como la conservación y el respeto de los demás recursos naturales.	\$ 68,000.00	\$ 68,000.00	\$ 136,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.4.3.1:	Compra playera para campañas de reforestación	160	\$ 100.00	\$ 16,000.00	Fomentar la identidad universitaria en campañas de reforestación, contribuyendo al cuidado del medio ambiente y la responsabilidad social institucional	160	\$ 100.00	\$ 16,000.00	Fomentar la identidad universitaria en campañas de reforestación, contribuyendo al cuidado del medio ambiente y la responsabilidad social institucional	\$ 32,000.00	Materiales	
R 1.4.3.2:	Pago viáticos para 4 campañas de reforestación	2	\$ 26,000.00	\$ 52,000.00	Fomentar la identidad universitaria en campañas de reforestación, contribuyendo al cuidado del medio ambiente y la responsabilidad social institucional	2	\$ 26,000.00	\$ 52,000.00	Fomentar la identidad universitaria en campañas de reforestación, contribuyendo al cuidado del medio ambiente y la responsabilidad social institucional	\$ 104,000.00	Servicios	
Total 2010:				\$ 68,000.00	Total 2011:				\$ 68,000.00	Total:	\$ 136,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.4: Fomentar que el 100% de los alumnos obtengan su registro en instituciones de seguridad social	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.4.1: Dar seguimiento al registro al seguro facultativo			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Mejorar la competitividad de la oferta educativa de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 12,437,310.00	\$ 15,142,550.00	\$ 27,579,860.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Lograr que el 100% de PE evaluables estén en nivel 1 de CIEES	18.00	21.00	\$ 8,949,860.00	\$ 12,436,300.00	\$ 21,386,160.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Llevar a cabo talleres para la evaluación de PE y atención a las recomendaciones de CIEES	\$ 160,000.00	\$ 0.00	\$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Pago de viáticos a evaluadores de CIEES que realizarán la Evaluación de 4 PE para alcanzar el nivel	4	\$ 40,000.00	\$ 160,000.00	De los 21 PE evaluables de la DES sólo 4 no tienen el nivel 1 de los CIEES, por lo que se requiere asegurar el logro de dicho nivel, lo que beneficiará a los alumnos inscritos en dichos PE y Mejorar la calidad de los PE evaluables			Sin Costo		\$ 160,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 160,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 160,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Adquirir acervo bibliohemerográfico para 4 PE que están en nivel 2 de CIEES y 4 PE próximos a evaluarse	\$ 480,000.00	\$ 480,000.00	\$ 960,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.1.2.1: Adquisición de 480 libros de acervo bibliohemerográfico para 4 PE en nivel 2 de CIEES	480	\$ 1,000.00	\$ 480,000.00	Incrementar y actualizar el acervo de los PE en nivel 2, lo que beneficiará a los alumnos inscritos en esos PE. La problemática que se atenderá se refiere a la insuficiencia u obsolescencia de acervo bibliohemerográfico	Sin Costo					\$ 480,000.00	Acervos
R 2.1.2.2: Adquisición de 480 libros de acervo bibliohemerográfico para 4 PE próximos a evaluarse por CIEES	Sin Costo				480	\$ 1,000.00	\$ 480,000.00	Incrementar y actualizar el acervo de los PE que serán susceptibles de evaluación, una vez que cuenten con su primer egreso, lo que beneficiará a los alumnos inscritos en esos PE. La problemática que se atenderá se refiere a la insuficiencia u obsolescencia de acervo bibliohemerográfico	\$ 480,000.00	Acervos	
Total 2010:			\$ 480,000.00		Total 2011:			\$ 480,000.00	Total:	\$ 960,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.3: Renovar el equipo en 7 salas de cómputo, equipar 13 laboratorios de cómputo, 6 laboratorios especializados para el área de la salud y equipar 2 salas de auto acceso	\$ 8,309,860.00	\$ 11,956,300.00	\$ 20,266,160.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.1: Adquirir 175 computadoras para equipar 7 salas de cómputo			Sin Costo		175	\$ 15,000.00	\$ 2,625,000.00	Fortalecer con equipo actualizado los PE para cubrir las necesidades de los alumnos inscritos en los PE y mejorar el uso de las TIC's	\$ 2,625,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.2: Adquirir 91 No-Break para equipar 7 salas de cómputo			Sin Costo		91	\$ 2,500.00	\$ 227,500.00	Fortalecer con equipo actualizado los PE para cubrir las necesidades de los alumnos inscritos en los PE y mejorar el uso de las TIC's	\$ 227,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.3: Adquirir 175 computadoras de tecnología de punta para equipar 7 laboratorios de sistemas	125	\$ 25,000.00	\$ 3,125,000.00	Fortalecer las competencias prácticas de los alumnos inscritos en los PE de Ingeniería en computación, toda vez que hasta el momento no se cuenta con este tipo de infraestructura de cómputo para desarrollar las actividades prácticas de los PE	50	\$ 25,000.00	\$ 1,250,000.00	Fortalecer las competencias prácticas de los alumnos inscritos en los PE de Ingeniería en computación, toda vez que hasta el momento no se cuenta con este tipo de infraestructura de cómputo para desarrollar las actividades prácticas de los PE	\$ 4,375,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.4: Adquirir 91 no-break para equipar 7 laboratorios de sistemas	65	\$ 2,500.00	\$ 162,500.00	Fortalecer las competencias prácticas de los alumnos inscritos en los PE de Ingeniería en computación, toda vez que hasta el momento no se cuenta con este tipo de infraestructura de cómputo para desarrollar las actividades prácticas de los PE	26	\$ 2,500.00	\$ 65,000.00	Fortalecer las competencias prácticas de los alumnos inscritos en los PE de Ingeniería en computación, toda vez que hasta el momento no se cuenta con este tipo de infraestructura de cómputo para desarrollar las actividades prácticas de los PE	\$ 227,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.5: Adquisición de equipo para 2 laboratorios de electrónica con: Osciloscopios digitales de 40 mhz dos canales	6	\$ 12,200.00	\$ 73,200.00	Fortalecer las competencias prácticas de los alumnos inscritos en los PE de Ingeniería en computación, toda vez que hasta el momento no se cuenta			Sin Costo		\$ 73,200.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					con este tipo de infraestructura de cómputo para desarrollar las actividades prácticas de los PE						
R 2.1.3.6:	Adquisición de equipo para 2 laboratorios de electrónica con: 6 multimetros digitales 3.5 dígitos con pantalla lc	6	\$ 3,250.00	\$ 19,500.00	Fortalecer las competencias prácticas de los alumnos inscritos en los PE de Ingeniería en computación, toda vez que hasta el momento no se cuenta con este tipo de infraestructura de cómputo para desarrollar las actividades prácticas de los PE			Sin Costo		\$ 19,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.7:	Adquisición de equipo para 2 laboratorios de electrónica con: 6 function generador 15 mhz am/fm	6	\$ 14,000.00	\$ 84,000.00	Fortalecer las competencias prácticas de los alumnos inscritos en los PE de Ingeniería en computación, toda vez que hasta el momento no se cuenta con este tipo de infraestructura de cómputo para desarrollar las actividades prácticas de los PE			Sin Costo		\$ 84,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.8:	Adquisición de equipo para 2 laboratorios de electrónica con: 6 fuentes de poder lineal de dos canales 180W	6	\$ 6,500.00	\$ 39,000.00	Fortalecer las competencias prácticas de los alumnos inscritos en los PE de Ingeniería en computación, toda vez que hasta el momento no se cuenta con este tipo de infraestructura de cómputo para desarrollar las actividades prácticas de los PE			Sin Costo		\$ 39,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.9: Adquisición de equipo para 2 laboratorios de electrónica con: 2 analizadores de espectro 9 khz a 3 ghz pantalla a color rbw	2	\$ 180,300.00	\$ 360,600.00	Fortalecer las competencias prácticas de los alumnos inscritos en los PE de Ingeniería en computación, toda vez que hasta el momento no se cuenta con este tipo de infraestructura de cómputo para desarrollar las actividades prácticas de los PE			Sin Costo		\$ 360,600.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.10: Adquisición de equipamiento para 2 laboratorios de redes con: 2 analizadores vectoriales de impedancia de 4 mhz a 1ghz	2	\$ 44,700.00	\$ 89,400.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 89,400.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.11: Adquisición de equipamiento para 2 laboratorios de redes con: 2 router CISCO 2821 de dos puertos ethernet cuatro ranuras de interfase	2	\$ 43,230.00	\$ 86,460.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 86,460.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.12: Adquisición de equipamiento para 2 laboratorios de redes con: 4 Switch CISCO CATALYST 2960 de 24 puertos 10/100	4	\$ 14,300.00	\$ 57,200.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 57,200.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.13: Adquisición de equipamiento para 2 laboratorios de redes con: 2 proyectores SONY VPLCX21 (\$	2	\$ 13,500.00	\$ 27,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 27,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.14: Adquisición de equipamiento para 2 laboratorios de redes con: 2 servidores	2	\$ 51,100.00	\$ 102,200.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del PE del área de la salud y			Sin Costo		\$ 102,200.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	PROLIANT LM370				contribuir así a la formación integral de los alumnos						
R 2.1.3.15:	Adquisición de equipamiento para 2 laboratorios de redes con: 2 RACK de 7x19 pulg.	2	\$ 1,700.00	\$ 3,400.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 3,400.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.16:	Adquisición de equipamiento para 2 laboratorios de redes con: 4 patch panel de 48 puertos categoría 5	4	\$ 2,600.00	\$ 10,400.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 10,400.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.17:	Adquirir equipo para 2 laboratorios de robótica con: 12 kit Lego Mindstorms Nxt			Sin Costo		12	\$ 4,000.00	\$ 48,000.00	Fortalecer con equipo especializado los PE para elevar su nivel	\$ 48,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.18:	Adquirir equipo para 2 laboratorios de robótica con: 8 brazos robóticos Mecatron-1			Sin Costo		8	\$ 6,400.00	\$ 51,200.00	Fortalecer con equipo especializado los PE para elevar su nivel	\$ 51,200.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.19:	Adquirir equipo para 2 laboratorios de robótica con: 12 kit de desarrollo DHDL-PLD			Sin Costo		12	\$ 3,300.00	\$ 39,600.00	Fortalecer con equipo especializado los PE para elevar su nivel	\$ 39,600.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.20:	Adquirir equipo para el laboratorio de Anatomía y Disección, 2 refrigeradores para cadáver	2	\$ 250,000.00	\$ 500,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo de los PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 500,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.21:	Adquirir equipo para el laboratorio de Anatomía y Disección 2 camillas de traslado	2	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo de los PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.22:	Adquirir equipo para el	2	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00	Fortalecer con equipo			Sin Costo		\$ 180,000.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	laboratorio de Anatomía y Disección, 2 mesas de trabajo y preparación				especializado el desarrollo de los PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos						Académica
R 2.1.3.23:	Adquirir equipo para el laboratorio de Anatomía y Disección, 2 equipos de ventilación	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo de los PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.24:	Adquirir equipo para el laboratorio de Anatomía y Disección 2 lavabos	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo de los PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.25:	Adquirir equipo para el laboratorio de Anatomía y Disección, 1 autoclave mediano	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo de los PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.26:	Adquirir equipo para el laboratorio de Anatomía y Disección 6 mesas de disección	6	\$ 110,000.00	\$ 660,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo de los PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 660,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.27:	Adquirir equipo para el laboratorio de Anatomía y Disección 6 lamparas de quirófano	6	\$ 90,000.00	\$ 540,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo de los PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 540,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.28:	Adquirir equipo para el laboratorio de Anatomía y Disección, 2 vitrinas grandes,	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo de los PE del área de la salud y			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					contribuir así a la formación integral de los alumnos						
R 2.1.3.29:	Adquirir equipo para el laboratorio de Anatomía y Disección, 4 lavabos dobles quirúrgicos	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo de los PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.30:	Adquirir equipo para el laboratorio de Anatomía y Disección, 6 mesas con rueda para disección instrumental	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo de los PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.31:	Adquirir equipo para el laboratorio de Anatomía y Disección, 10 charolas de mayo	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo de los PE del área de la salud y contribuir así a la formación integral de los alumnos			Sin Costo		\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.32:	Adquirir equipo para el laboratorio de genética, 2 baño maría	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.33:	Adquirir equipo para el laboratorio de genética, 5 centrifuga	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.34:	Adquirir equipo para el laboratorio de genética, 1 campana de extracción	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.35:	Adquirir equipo para el laboratorio de genética, 2 refrigeradores de once pies	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.36:	Adquirir equipo para el laboratorio de genética, 1 autoclave de mesa	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 80,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.37:	Adquirir equipo para el laboratorio de genética, 3 incubadoras biológicas	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.38:	Adquirir equipo para el laboratorio de genética, 1 campana de flujo laminar	1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.39:	Adquirir equipo para el laboratorio de genética, 1 mesa de trabajo	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.40:	Adquirir equipo para el laboratorio de genética, 1 balanza granataria	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.41:	Adquirir equipo para el laboratorio de genética, 1 microscopio especial	1	\$ 235,000.00	\$ 235,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 235,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.42:	Adquirir equipo para la osteoteca, 3 Anaqueles con 9 cajones	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.43:	Adquirir equipo para la osteoteca, modelos para maniobras: 2 cráneos clásicos	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.44:	Adquirir equipo para la osteoteca, modelos para maniobras: 1 cráneo con dientes	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.45:	Adquirir equipo para la osteoteca, modelos para maniobras: 1 modelo de cuidado dental	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.46:	Adquirir equipo para la osteoteca, modelos para maniobras: 1 dentadura de leche	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.47:	Adquirir equipo para la	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecer con equipo			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	osteoteca, modelos para maniobras: 1 dentadura de adulto				especializado el desarrollo del área de la salud						Académica
R 2.1.3.48:	Adquirir equipo para la osteoteca, modelos para maniobras: 3 mitades de mandíbula	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.49:	Adquirir equipo para la osteoteca, una serie de modelos dentales	1	\$ 110,000.00	\$ 110,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 110,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.50:	Adquirir equipo para la osteoteca, 3 molares superiores	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.51:	Adquirir equipo para la osteoteca, 1 modelo de lengua	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.52:	Adquirir equipo para la osteoteca, 1 desarrollo de dentadura	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.53:	Adquirir equipo para la osteoteca, 1 incisivo	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.54:	Adquirir equipo para la osteoteca, 1 modelo de prótesis	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud			Sin Costo		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.55:	Adquirir equipo para el laboratorio de histología, un histiquest			Sin Costo		1	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 600,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.56:	Adquirir equipo para el laboratorio de histología, 1 micrótopo			Sin Costo		1	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 500,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.57:	Adquirir equipo para el laboratorio de histología, 1 parafinero			Sin Costo		1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.58:	Adquirir equipo para el laboratorio 1 campana de extracción,			Sin Costo		1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.59:	Adquirir equipo para el laboratorio de histología, 1 campana tinción,			Sin Costo		1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.60:	Adquirir equipo para el laboratorio de histología, 1 baño de flotación			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.61:	Adquirir equipo para el laboratorio de histología, 1 mesa de trabajo			Sin Costo		1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.62:	Adquirir equipo para el laboratorio de histología, 1 equipo de oficina			Sin Costo		1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.63:	Adquirir equipo para el laboratorio de histología, 1 refrigerador con puerta			Sin Costo		1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.64:	Adquirir equipo para el laboratorio de histología, 1 estantero con gavetas			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.65:	Adquirir equipo para el laboratorio de histología, 8 mesas de trabajo con tarja para aire, agua y gas			Sin Costo		8	\$ 80,000.00	\$ 640,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 640,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.66:	Adquirir equipo para el laboratorio de histología, 40 microscopios binoculares			Sin Costo		40	\$ 20,000.00	\$ 800,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 800,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.67:	Adquirir equipo para el laboratorio de histología, 1 microscopio binocular			Sin Costo		1	\$ 390,000.00	\$ 390,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 390,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	con video										
R 2.1.3.68:	Adquirir equipo para el laboratorio de bioquímica, 2 incubadoras de biología			Sin Costo		2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.69:	Adquirir equipo para el laboratorio de bioquímica, 2 centrifugas			Sin Costo		2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.70:	Adquirir equipo para el laboratorio de bioquímica, 1 potenciómetro			Sin Costo		1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.71:	Adquirir equipo para el laboratorio de bioquímica, 1 espectrofotometro			Sin Costo		1	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 400,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.72:	Adquirir equipo para el laboratorio de bioquímica, 1 campana de extracción			Sin Costo		1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.73:	Adquirir equipo para el laboratorio de bioquímica, 1 baño María			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.74:	Adquirir equipo para el laboratorio de bioquímica, 1 autoclave agitador			Sin Costo		1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.75:	Adquirir equipo para el laboratorio de bioquímica, 8 mesas de trabajo			Sin Costo		8	\$ 80,000.00	\$ 640,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 640,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.76:	Adquirir equipo para el laboratorio de bioquímica, 10 vitrinas			Sin Costo		10	\$ 12,000.00	\$ 120,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.77:	Adquirir equipo para el laboratorio de bioquímica, 2 microscopios			Sin Costo		2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.78:	Adquirir equipo para el laboratorio de			Sin Costo		1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Fortalecer con equipo especializado el	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	bioquímica, 1 Phiciografo								desarrollo del área de la salud		
R 2.1.3.79:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 estufa para cultivos con cuatro quemadores			Sin Costo		1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.80:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 2 incubadoras biológicas con doble tapa			Sin Costo		2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.81:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 plancha de acero inoxidable			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.82:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 campana completa de extracción con dos salidas			Sin Costo		1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.83:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 microscopio especial			Sin Costo		1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.84:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos , 1 espectrofotómetro			Sin Costo		1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.85:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 centrifuga			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.86:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 baño maría			Sin Costo		1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.87:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 agitador			Sin Costo		1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.88:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes			Sin Costo		1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fortalecer con equipo especializado el	\$ 5,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	biológicos, 1 bomba de vacío								desarrollo del área de la salud		
R 2.1.3.89:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 medidor de PH modelo 130 de mesa			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.90:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 balanza granataria			Sin Costo		1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.91:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 balanza analítica			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.92:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 campana biológica,			Sin Costo		1	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.93:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 auto clave de mesa			Sin Costo		1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.94:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 equipo de oficina con computadora			Sin Costo		1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.95:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 refrigerador con cristal			Sin Costo		1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.96:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 vitrina			Sin Costo		1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 2,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.97:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 estantero			Sin Costo		1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 2,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.98:	Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 6 mesas de			Sin Costo		6	\$ 50,000.00	\$ 300,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
trabajo con targa para aire agua y gas								salud		
R 2.1.3.99: Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 40 microscopios binoculares			Sin Costo		40	\$ 15,000.00	\$ 600,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 600,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.100: Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 microscopio binocular con camara de video			Sin Costo		1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.101: Adquirir equipo para el laboratorio de agentes biológicos, 1 mesa especial para enseñanza con video			Sin Costo		1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Fortalecer con equipo especializado el desarrollo del área de la salud	\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 8,309,860.00	Total 2011:			\$ 11,956,300.00	Total:	\$ 20,266,160.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.4: Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.4.1: Adquisición de licencias de software especializado de punta para fortalecer el uso de TIC en cada PE especializado			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Lograr que el 50% de PE evaluables estén acreditados.	5.00	5.00	\$ 1,686,200.00	\$ 1,845,000.00	\$ 3,531,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores.	\$ 350,000.00	\$ 525,000.00	\$ 875,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Adquirir 25 licencias de software especializado y actualizado.	10	\$ 35,000.00	\$ 350,000.00	Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores, obteniendo los derechos de software especializado para su aplicación en apoyo a los PE de la DES, ya que el manejo de equipos con software sin licencia no resultan funcionales operativamente	15	\$ 35,000.00	\$ 525,000.00	Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores, obteniendo los derechos de software especializado para su aplicación en apoyo a los PE de la DES, ya que el manejo de equipos con software sin licencia no resultan funcionales operativamente	\$ 875,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 350,000.00	Total 2011:			\$ 525,000.00	Total:		\$ 875,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Llevar a cabo talleres de seguimiento para atender las recomendaciones de los organismos acreditadores y talleres de capacitación que orienten para que los PE pendientes de acreditación la logren.	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.1: Pago de Acreditación de PE por organismos acreditadores.	4	\$ 100,000.00	\$ 400,000.00	Mejorar la calidad de los PE acreditables.	4	\$ 100,000.00	\$ 400,000.00	Mejorar la calidad de los PE acreditables.	\$ 800,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 400,000.00	Total 2011:			\$ 400,000.00	Total:		\$ 800,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.3: Instrumentar un programa de vinculación con los sectores gubernamentales, productivos e institucionales a través de prácticas profesionales y servicio social.	\$ 16,200.00	\$ 0.00	\$ 16,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.3.1: Pago de viáticos en la instrumentación de un programa de vinculación con los diferentes sectores de la sociedad.	4	\$ 300.00	\$ 1,200.00	Lograr la integración de un Comité de vinculación de la DES y fortalecer la interrelación con los diferentes sectores de la sociedad, que a su vez permita retroalimentar las actividades académicas de los diferentes PE.	Sin Costo				\$ 1,200.00	Servicios
R 2.2.3.2: Pago de viáticos para el seguimiento del programa de vinculación.	50	\$ 300.00	\$ 15,000.00	Lograr la integración de un Comité de vinculación de la DES y fortalecer la interrelación con los diferentes sectores de la sociedad, que a su vez permita retroalimentar las actividades académicas de los diferentes PE.	Sin Costo				\$ 15,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 16,200.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 16,200.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.4: Apoyar la participación de alumnos y personal académico en 25 congresos nacionales (1 por PE) y en 12 congresos internacionales.	\$ 920,000.00	\$ 920,000.00	\$ 1,840,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.4.1: Pago de viáticos e inscripción para asistir a congresos nacionales.	25	\$ 20,000.00	\$ 500,000.00	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador.	25	\$ 20,000.00	\$ 500,000.00	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador.	\$ 1,000,000.00	Servicios
R 2.2.4.2: Pago de viáticos e inscripción para asistir a congresos internacionales.	12	\$ 35,000.00	\$ 420,000.00	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador.	12	\$ 35,000.00	\$ 420,000.00	Apoyar la formación integral de los alumnos de las diferentes áreas del conocimiento e impulsar los procesos de investigación del binomio alumno - investigador.	\$ 840,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 920,000.00	Total 2011:			\$ 920,000.00	Total:		\$ 1,840,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Realizar 8 estudios de evaluación de pertinencia de los PE que se ofertan en la DES.	4.00	4.00	\$ 795,000.00	\$ 655,000.00	\$ 1,450,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Instrumentar un programa de seguimiento de egresados.	\$ 170,000.00	\$ 0.00	\$ 170,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1: Pago de inscripción a curso para el personal responsable del diseño del programa de seguimiento de egresados.	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Se hace necesario contar con un programa adecuado para el seguimiento de egresados que permita retroalimentar a los PE y estimar el impacto de los egresados en el entorno, por tal motivo la capacitación del	Sin Costo				\$ 12,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					personal en el diseño del programa de seguimiento						
R 2.3.1.2:	Pago de viáticos para el personal responsable del diseño del programa de seguimiento de egresados.	4	\$ 2,000.00	\$ 8,000.00	Se hace necesario contar con un programa adecuado para el seguimiento de egresados que permita retroalimentar a los PE y estimar el impacto de los egresados en el entorno, por tal motivo la capacitación del personal en el diseño del programa de seguimiento			Sin Costo		\$ 8,000.00	Servicios
R 2.3.1.3:	Pago de estudios de pertinencia de PE con baja demanda.	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	A través de los estudios de pertinencia de los PE (Letras Latinoamericanas, Ciencias Políticas, Economía, Contaduría e Ingeniería en Transportes) se puede valorar la conveniencia de reestructurar los PE con baja demanda y por tanto responder a las necesidades y expectativas del entorno.			Sin Costo		\$ 150,000.00	Servicios
Total 2010:				\$ 170,000.00		Total 2011:		\$ 0.00	Total:	\$ 170,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: Establecer un proceso de retroalimentación con colegios de profesionistas.	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	\$ 500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.3.2.1: Pago para la obtención de membrecías de los colegios de profesionistas acordes a los perfiles de los PE de la DES.	25	\$ 10,000.00	\$ 250,000.00	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes profesionales	25	\$ 10,000.00	\$ 250,000.00	Establecer y fortalecer la vinculación con los profesionistas del área disciplinar que permita retroalimentar los procesos académicos y sobre todo ir integrando a los alumnos en los ambientes profesionales	\$ 500,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 250,000.00	Total 2011:			\$ 250,000.00	Total:			\$ 500,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.3: Elaborar un programa de retroalimentación con empleadores por Unidad Académica.	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.3.3.1: Pago de viáticos para instrumentar programas de retroalimentación con empleadores.	4	\$ 3,750.00	\$ 15,000.00	Los empleadores son una parte fundamental para vinculación con los diversos sectores de la sociedad y permite retroalimentar a los PE.	4	\$ 3,750.00	\$ 15,000.00	Los empleadores son una parte fundamental para vinculación con los diversos sectores de la sociedad y permite retroalimentar a los PE.	\$ 30,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 15,000.00	Total 2011:			\$ 15,000.00	Total:			\$ 30,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.4: Llevar a cabo un estudio de impacto en la sociedad de los PE que oferta la DES.	\$ 360,000.00	\$ 390,000.00	\$ 750,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.4.1: Pago de estudios de impacto de cada uno de los PE de la DES.	12	\$ 30,000.00	\$ 360,000.00	Estimar el impacto que tienen los PE que se imparten en la DE,	13	\$ 30,000.00	\$ 390,000.00	Estimar el impacto que tienen los PE que se imparten en la DE,	\$ 750,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				permitirá valorar la pertinencia de los PE de acuerdo a las necesidades y requerimientos del entorno, que nos permita identificar si estamos respondiendo a estas.				permitirá valorar la pertinencia de los PE de acuerdo a las necesidades y requerimientos del entorno, que nos permita identificar si estamos respondiendo a estas.			
Total 2010:			\$ 360,000.00		Total 2011:			\$ 390,000.00	Total:	\$ 750,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.4: Fortalecer la oferta de educación continua y a distancia con material didáctico y electrónico en 20 UA de la DES.	20.00	20.00	\$ 1,006,250.00	\$ 206,250.00	\$ 1,212,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.1: Capacitar a 80 profesores en la elaboración de material de aprendizaje en línea.	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.4.1.1: Pago de cursos y/o talleres para la elaboración de material didáctico en línea.	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	El manejo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's), permitirá incorporar a los profesores a la nueva etapa de la universidad digital y mejorar los procesos de enseñanza - aprendizaje	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	El manejo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's), permitirá incorporar a los profesores a la nueva etapa de la universidad digital y mejorar los procesos de enseñanza - aprendizaje	\$ 120,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 60,000.00		Total 2011:			\$ 60,000.00	Total:	\$ 120,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.2: Ofrecer material de aprendizaje en línea en 3 áreas del conocimiento.	\$ 800,000.00	\$ 0.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.1: Adquirir 4 servidores.	4	\$ 80,000.00	\$ 320,000.00	El manejo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's), permitirá mejorar los procesos de enseñanza - aprendizaje e incorporar a la comunidad universitaria en la nueva etapa de la universidad digital	Sin Costo				\$ 320,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.2: Adquirir 32 terminales inteligentes.	32	\$ 15,000.00	\$ 480,000.00	El manejo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's), permitirá mejorar los procesos de enseñanza - aprendizaje e incorporar a la comunidad universitaria en la nueva etapa de la universidad digital	Sin Costo				\$ 480,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 800,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 800,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.3: Pago de 4 asesores externos por año especialistas en la evaluación de materiales de aprendizaje en línea.	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.3.1: Pago de servicios de evaluación de material	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	El manejo de las nuevas tecnologías de	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	El manejo de las nuevas tecnologías de	\$ 80,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
en línea.				la información y la comunicación (TIC's), permitirá mejorar los procesos de enseñanza - aprendizaje e incorporar a la comunidad universitaria en la nueva etapa de la universidad digital				la información y la comunicación (TIC's), permitirá mejorar los procesos de enseñanza - aprendizaje e incorporar a la comunidad universitaria en la nueva etapa de la universidad digital		
Total 2010:			\$ 40,000.00	Total 2011:			\$ 40,000.00	Total:	\$ 80,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.4: Pago de patentes y/o derechos de autor de 25 materiales didácticos en línea elaborados.	\$ 106,250.00	\$ 106,250.00	\$ 212,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.4.1: Pago de patentes de material didáctico en línea elaborado	25	\$ 4,250.00	\$ 106,250.00	Colocar la información en observatorio nacional.	25	\$ 4,250.00	\$ 106,250.00	Colocar la información en observatorio nacional	\$ 212,500.00	Servicios
Total 2010:			\$ 106,250.00	Total 2011:			\$ 106,250.00	Total:	\$ 212,500.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Incrementar el número y nivel de consolidación de los CA de la DES, así como fortalecer el nivel de habilitación de la planta académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 2,418,500.00	\$ 2,235,000.00	\$ 4,653,500.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Atención a la infraestructura básica de los CA que favorezca su nivel de consolidación	6.00	6.00	\$ 876,500.00	\$ 114,000.00	\$ 990,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Equipamiento de 3 laboratorios que fortalezca el nivel de habilitación de 3 CA de calidad.	\$ 426,500.00	\$ 0.00	\$ 426,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Adquirir computadoras para 2 laboratorios	10	\$ 20,000.00	\$ 200,000.00	Fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES	Sin Costo				\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.2: Adquirir computadoras para 1 laboratorio	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	Fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES	Sin Costo				\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.3: Adquirir mobiliario para 3 laboratorios de cómputo: 15 mesas	15	\$ 5,100.00	\$ 76,500.00	Fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES	Sin Costo				\$ 76,500.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 426,500.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 426,500.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Adquisición de software especializado para 12 CA	\$ 360,000.00	\$ 0.00	\$ 360,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: Adquirir licencias de programas informáticos para equipos de tecnología de punta	12	\$ 30,000.00	\$ 360,000.00	Fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES	Sin Costo				\$ 360,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 360,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 360,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.3: Adquisición de libros especializados para 12 CA	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.3.1: Adquisición de libros especializados para CA	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	Adquisición de material bibliográfico para	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	Adquisición de material bibliográfico para	\$ 60,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES				fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES		
Total 2010:			\$ 30,000.00	Total 2011:			\$ 30,000.00	Total:		\$ 60,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.4: Adquisición de mobiliario para 12 CA	\$ 60,000.00	\$ 84,000.00	\$ 144,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.4.1: Adquirir mobiliario para 12 CA: 12 libreros (\$ 4,000.00), 12 mesas de trabajo	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES	7	\$ 12,000.00	\$ 84,000.00	Dotar de medios de trabajo adecuados para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA, buscando un impacto en los PE de la DES	\$ 144,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 60,000.00	Total 2011:			\$ 84,000.00	Total:		\$ 144,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Incremento de PTC con perfil deseable y adscritos al SNI	17.00	25.00	\$ 946,000.00	\$ 931,000.00	\$ 1,877,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Fomentar la movilidad interDES de 13 PTC para lograr su reconocimiento al SNI	\$ 156,000.00	\$ 156,000.00	\$ 312,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.1.1: Pago de viáticos para movilidad de 13 PTC	13	\$ 12,000.00	\$ 156,000.00	Realizar trabajo conjunto con PTC de otras DES para fortalecer las 5 LGAC que desarrollan los 5	13	\$ 12,000.00	\$ 156,000.00	Realizar trabajo conjunto con PTC de otras DES para fortalecer las LGAC que desarrollan los CA,	\$ 312,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				CA, buscando un impacto en los PE (Ciencias Políticas y Administración Pública, Nutrición, Veterinaria, Ingeniería en Computación, Contaduría y Comercio Internacional) de la DES				buscando un impacto en los PE de la DES		
Total 2010:			\$ 156,000.00	Total 2011:			\$ 156,000.00	Total:		\$ 312,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.2: Fomentar la participación de 13 PTC en eventos nacionales e internacionales que incluyan publicaciones para lograr su reconocimiento al SNI.	\$ 715,000.00	\$ 715,000.00	\$ 1,430,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.2.1: Pago de viáticos para asistencia a eventos nacionales de 13 PTC	13	\$ 10,000.00	\$ 130,000.00	Propiciar actividades académicas y colegiadas a través de eventos académicos para la actualización y vinculación con otros investigadores de IES nacionales	13	\$ 10,000.00	\$ 130,000.00	Propiciar actividades académicas y colegiadas a través de eventos académicos para la actualización y vinculación con otros investigadores de IES nacionales	\$ 260,000.00	Servicios
R 3.2.2.2: Pago de viáticos para asistencia a eventos internacionales de 13 PTC	13	\$ 45,000.00	\$ 585,000.00	Propiciar actividades académicas y colegiadas a través de eventos académicos para la actualización y vinculación con otros investigadores de IES internacionales	13	\$ 45,000.00	\$ 585,000.00	Propiciar actividades académicas y colegiadas a través de eventos académicos para la actualización y vinculación con otros investigadores de IES internacionales	\$ 1,170,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 715,000.00	Total 2011:			\$ 715,000.00	Total:		\$ 1,430,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.3: Suscripción a Asociaciones académicas por LGAC de 12 CA	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.3.1: Pago de suscripciones por derechos de participación en asociaciones académicas por LGAC	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer la relación con asociaciones académicas nacionales y del extranjero para generar beneficios en el desarrollo académico de la DES	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer la relación con asociaciones académicas nacionales y del extranjero para generar beneficios en el desarrollo académico de la DES	\$ 120,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 60,000.00	Total 2011:			\$ 60,000.00	Total:	\$ 120,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.4: Elaborar una revista por la DES que cumpla estándares para reconocimiento de calidad.	\$ 15,000.00	\$ 0.00	\$ 15,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.4.1: Pago de viáticos para impartición de taller de elaboración de revistas	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Capacitar a los integrantes de los CA para el diseño y la elaboración de medios de difusión propios de la DES	Sin Costo				\$ 15,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 15,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 15,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Desarrollar proyectos de vinculación ligados a las LGAC derivados de la movilidad del profesorado en estancias cortas de Investigación	6.00	6.00	\$ 266,000.00	\$ 860,000.00	\$ 1,126,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: 6 redes de conocimiento, una red de conocimiento por cada CA	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.1: Pago de viáticos para la firma de convenios			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Fomentar 12 estancias cortas	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1: Pago de viáticos para estancias cortas de profesores que desarrollen las LGAC	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las 5 LGAC de los 5 CA de los PE (Ciencias Políticas y Administración Pública, Nutrición, Veterinaria, Ingeniería en Computación, Contaduría y Comercio Internacional)	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Impulsar la participación de profesores en estancias de investigación que permitan lograr la solidez y madurez de las LGAC	\$ 120,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 60,000.00	Total 2011:			\$ 60,000.00	Total:	\$ 120,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.3: Elaborar 12 proyectos de vinculación ligados a las LGAC	\$ 6,000.00	\$ 600,000.00	\$ 606,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.3.1: Pago de viáticos para Gestionar 6 convenios	6	\$ 1,000.00	\$ 6,000.00	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las 5 LGAC de los 5 CA de los PE (Ciencias Políticas y Administración Pública, Nutrición, Veterinaria, Ingeniería en Computación, Contaduría y Comercio Internacional)			Sin Costo		\$ 6,000.00	Servicios
R 3.3.3.2: Pago para la realización de estudios para 6 proyectos de impacto socioeconómico y ambiental en el entorno de la DES			Sin Costo		6	\$ 100,000.00	\$ 600,000.00	Atender necesidades concretas del sector productivo y de servicios de la región, a través del desarrollo de las 5 LGAC de los 5 CA de los PE (Ciencias Políticas y Administración Pública, Nutrición, Veterinaria, Ingeniería en Computación, Contaduría y Comercio Internacional)	\$ 600,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 6,000.00	Total 2011:			\$ 600,000.00	Total:	\$ 606,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.4: Realizar un foro por año por integrantes de CA de la DES y por área de conocimiento con expertos en la aplicación de proyectos de investigación vinculada con el entorno.	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.4.1: Pago de viáticos para realizar foros	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	Generar espacios de análisis y discusión que propicien productos del	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	Generar espacios de análisis y discusión que propicien productos del	\$ 400,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				trabajo colegiado				trabajo colegiado		
Total 2010:			\$ 200,000.00	Total 2011:			\$ 200,000.00	Total:		\$ 400,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.4: Capacitación y actualización del 100% de los docentes en los procesos de enseñanza aprendizaje	459.00	515.00	\$ 330,000.00	\$ 330,000.00	\$ 660,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.1: Capacitar a 63 PTC en áreas de docencia, investigación, tutoría, difusión y divulgación.	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.1: Pago de viáticos a instructor para capacitar a 63 PTC en áreas de docencia	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Actualizar a los PTC en las áreas prioritarias que permitan fortalecer sus habilidades docentes y mejorar su habilitación a través de la obtención del perfil Promep, lo que impactará en un servicio educativo de calidad para los alumnos	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Actualizar a los PTC en las áreas prioritarias que permitan fortalecer sus habilidades docentes y mejorar su habilitación a través de la obtención del perfil Promep, lo que impactará en un servicio educativo de calidad para los alumnos	\$ 30,000.00	Servicios
R 3.4.1.2: Pago de viáticos a instructor para capacitar a 63 PTC en actualización en investigación	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Actualizar a los PTC en las áreas prioritarias que permitan fortalecer sus habilidades docentes y mejorar su habilitación a través de la obtención del perfil Promep, lo que impactará en un servicio educativo de calidad para los alumnos	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Actualizar a los PTC en las áreas prioritarias que permitan fortalecer sus habilidades docentes y mejorar su habilitación a través de la obtención del perfil Promep, lo que impactará en un servicio educativo de calidad para los alumnos	\$ 30,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.3: Pago de viáticos a instructor para capacitar a 63 PTC en tutorías	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Actualizar a los PTC en las áreas prioritarias que permitan fortalecer sus habilidades docentes y mejorar su habilitación a través de la obtención del perfil Promep, lo que impactará en un servicio educativo de calidad para los alumnos	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Actualizar a los PTC en las áreas prioritarias que permitan fortalecer sus habilidades docentes y mejorar su habilitación a través de la obtención del perfil Promep, lo que impactará en un servicio educativo de calidad para los alumnos	\$ 30,000.00	Servicios
R 3.4.1.4: 4 Pago de viáticos a instructor para capacitar a 63 PTC en actividades de difusión y divulgación	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Actualizar a los PTC en las áreas prioritarias que permitan fortalecer sus habilidades docentes y mejorar su habilitación a través de la obtención del perfil Promep, lo que impactará en un servicio educativo de calidad para los alumnos	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Actualizar a los PTC en las áreas prioritarias que permitan fortalecer sus habilidades docentes y mejorar su habilitación a través de la obtención del perfil Promep, lo que impactará en un servicio educativo de calidad para los alumnos	\$ 30,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 60,000.00	Total 2011:			\$ 60,000.00	Total:	\$ 120,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.2: Capacitar a 200 académicos en áreas disciplinares.	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.1: 1 Pago de viáticos a instructor para capacitar a 200 profesores en áreas disciplinares	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Actualizar a los profesores en áreas disciplinares que les permita fortalecer su nivel de habilitación, lo que impactará en un servicio educativo de calidad para los alumnos.	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Actualizar a los profesores en áreas disciplinares que les permita fortalecer su nivel de habilitación, lo que impactará en un servicio educativo de calidad para los alumnos.	\$ 240,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 120,000.00		Total 2011:			\$ 120,000.00	Total:	\$ 240,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.3: Capacitar a 250 profesores en temas pedagógicos a través de un programa permanente de capacitación docente.	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.4.3.1: Pago de viáticos a instructor para capacitar a 250 profesores	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Actualizar a los profesores de los 25 PE de la DES en áreas disciplinares que les permita fortalecer su nivel de habilitación, lo que impactará en un servicio educativo de calidad	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Actualizar a los profesores en áreas disciplinares que les permita fortalecer su nivel de habilitación, lo que impactará en un servicio educativo de calidad para los alumnos.	\$ 240,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 120,000.00		Total 2011:			\$ 120,000.00	Total:	\$ 240,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.4: Realizar un taller por semestre para la elaboración de protocolos para registros de investigación.	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.4.1: Pago de viáticos a instructor para realizar taller de capacitación para la asesoría de proyectos de investigación.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Capacitar a los profesores en la elaboración de trabajos de investigación lo que permitirá fortalecer su nivel de habilitación, con un impacto en la prestación de un servicio educativo de calidad para los	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Capacitar a los profesores en la elaboración de trabajos de investigación lo que permitirá fortalecer su nivel de habilitación, con un impacto en la prestación de un servicio educativo de calidad para los	\$ 60,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				alumnos.				alumnos.			
Total 2010:			\$ 30,000.00		Total 2011:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Mejorar la competitividad académica de la DES en el PE de posgrado <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 3,744,660.00	\$ 2,325,500.00	\$ 6,070,160.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Atender el 100% de las recomendaciones de la evaluación del PNPC.	24.00	24.00	\$ 2,161,000.00	\$ 2,152,000.00	\$ 4,313,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Apoyar la participación de 40 alumnos y personal académico en 4 congresos nacionales (1 por PE) y 20 en 4 congresos internacionales, por año.	\$ 1,100,000.00	\$ 1,100,000.00	\$ 2,200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Pago de viáticos para asistir a congresos nacionales.	40	\$ 7,500.00	\$ 300,000.00	Con la participación de alumnos y personal académico en eventos en los que se presentan resultados de proyectos de investigación y avances en las diferentes disciplinas, permite fortalecer su formación integral y la actividad docente y mejorar el nivel de calidad del posgrado	40	\$ 7,500.00	\$ 300,000.00	Con la participación de alumnos y personal académico en eventos en los que se presentan resultados de proyectos de investigación y avances en las diferentes disciplinas, permite fortalecer su formación integral y la actividad docente y mejorar el nivel de calidad del posgrado	\$ 600,000.00	Servicios
R 4.1.1.2: Pago de inscripción para asistir a congresos nacionales	40	\$ 2,500.00	\$ 100,000.00	Con la participación de alumnos y personal académico en eventos en los que se presentan resultados de proyectos	40	\$ 2,500.00	\$ 100,000.00	Con la participación de alumnos y personal académico en eventos en los que se presentan resultados de proyectos	\$ 200,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				de investigación y avances en las diferentes disciplinas, permite fortalecer su formación integral y la actividad docente y mejorar el nivel de calidad del posgrado				de investigación y avances en las diferentes disciplinas, permite fortalecer su formación integral y la actividad docente y mejorar el nivel de calidad del posgrado		
R 4.1.1.3: Pago de viáticos para asistir a congresos internacionales	20	\$ 30,000.00	\$ 600,000.00	Con la participación de alumnos y personal académico en eventos en los que se presentan resultados de proyectos de investigación y avances en las diferentes disciplinas, permite fortalecer su formación integral y la actividad docente y mejorar el nivel de calidad del posgrado	20	\$ 30,000.00	\$ 600,000.00	Con la participación de alumnos y personal académico en eventos en los que se presentan resultados de proyectos de investigación y avances en las diferentes disciplinas, permite fortalecer su formación integral y la actividad docente y mejorar el nivel de calidad del posgrado	\$ 1,200,000.00	Servicios
R 4.1.1.4: Pago de inscripción para asistir a congresos internacionales	20	\$ 5,000.00	\$ 100,000.00	Con la participación de alumnos y personal académico en eventos en los que se presentan resultados de proyectos de investigación y avances en las diferentes disciplinas, permite fortalecer su formación integral y la actividad docente y mejorar el nivel de calidad del posgrado	20	\$ 5,000.00	\$ 100,000.00	Con la participación de alumnos y personal académico en eventos en los que se presentan resultados de proyectos de investigación y avances en las diferentes disciplinas, permite fortalecer su formación integral y la actividad docente y mejorar el nivel de calidad del posgrado	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 1,100,000.00	Total 2011:			\$ 1,100,000.00	Total: \$ 2,200,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Impulsar estancias en la DES de 8 investigadores nacionales y 8 internacionales. Además de impulsar estancias en otras IES de 8 investigadores a nivel nacional y 8 a nivel internacional.	\$ 520,000.00	\$ 520,000.00	\$ 1,040,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.2.1: Pago de viáticos para realizar intercambio académico en verano e invierno de investigadores de otras IES nacionales de acuerdo con la regionalización de ANUIES para fortalecer los PE de posgrado de la DES	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento	\$ 200,000.00	Servicios
R 4.1.2.2: Pago de viáticos para realizar intercambio académico en verano e invierno de investigadores de IES de norte, centro y sudamérica y países de la Comunidad Económica Europea en la DES	4	\$ 40,000.00	\$ 160,000.00	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento	4	\$ 40,000.00	\$ 160,000.00	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento	\$ 320,000.00	Servicios
R 4.1.2.3: Pago de viáticos para impulsar intercambio de investigadores de la DES hacia otras IES nacionales en verano e invierno de acuerdo con la regionalización de la ANUIES	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento	\$ 200,000.00	Servicios
R 4.1.2.4: Pago de viáticos para impulsar intercambio de investigadores de la DES en verano e invierno hacia otras IES de norte, centro y sudamérica, así como de países de la Comunidad Económica Europea	4	\$ 40,000.00	\$ 160,000.00	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento	4	\$ 40,000.00	\$ 160,000.00	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito de la investigación coadyuvará a mejorar el nivel de calidad de los PE de posgrado, además permitirá establecer redes de conocimiento	\$ 320,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 520,000.00	Total 2011:			\$ 520,000.00	Total: \$ 1,040,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.3: Impulsar la publicación de los resultados de investigación conjuntas entre docentes y alumnos de los PE, y de los resultados de organización de eventos académicos.	\$ 21,000.00	\$ 12,000.00	\$ 33,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.3.1: Pago para la publicación de materiales impresos en revistas indexadas.	7	\$ 3,000.00	\$ 21,000.00	Divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado, dando a conocer el quehacer académico e investigativos en las diferentes unidades académicas de la DES	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado, dando a conocer el quehacer académico e investigativos en las diferentes unidades académicas de la DES	\$ 33,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 21,000.00	Total 2011:			\$ 12,000.00	Total:		\$ 33,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.4: Organizar 4 eventos académicos nacionales con la participación de 8 conferencistas magistrales y 8 internacionales con la participación de 16 conferencistas magistrales.	\$ 520,000.00	\$ 520,000.00	\$ 1,040,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.4.1: Pago de viáticos a Conferencistas Magistrales Nacionales.	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado.	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Estar en contacto con otras experiencias exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado.	\$ 240,000.00	Servicios
R 4.1.4.2: Pago de viáticos a	8	\$ 50,000.00	\$ 400,000.00	Estar en contacto con	8	\$ 50,000.00	\$ 400,000.00	Estar en contacto con	\$ 800,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Conferencistas Magistrales Internacionales				otras experiencias exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado.				otras experiencias exitosas en el ámbito y divulgar los resultados de investigación conjunta entre investigadores y alumnos de PE de posgrado.		
Total 2010:			\$ 520,000.00	Total 2011:			\$ 520,000.00	Total: \$ 1,040,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Garantizar la pertinencia del 100% de los PE.	2.00	2.00	\$ 0.00	\$ 65,500.00	\$ 65,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Diseñar e instrumentar un programa de seguimiento de egresados.	\$ 0.00	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1: Pago de inscripción a curso y viáticos para el personal responsable del diseño del programa de seguimiento de egresados	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
R 4.2.1.2: Pago de viáticos para realizar entrevistas del programa de seguimiento de egresados.	Sin Costo				80	\$ 100.00	\$ 8,000.00	Para garantizar la pertinencia de los PE conocer las opiniones de los egresados y empleadores es sustantiva para retroalimentar los procesos de enseñanza aprendizaje y el desarrollo de las competencias	\$ 8,000.00	Servicios
R 4.2.1.3: Adquisición de Computadoras portátiles y servicio de	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
internet móvil										
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 8,000.00	Total:		\$ 8,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.2: Establecer un proceso de retroalimentación con colegios de profesionistas y con centros de investigación.	\$ 0.00	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.2.1: Pago de viáticos para gestionar 5 convenios con centros de investigación acordes a los perfiles de los PE de posgrado			Sin Costo		5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	La importancia de estos convenios radica en que, a través de los mismos, se establece un compromiso mutuo de brindar toda la colaboración necesaria, con el propósito de llevar a cabo tareas de investigación y para la puesta en marcha de trabajos y proyectos.	\$ 7,500.00	Servicios
R 4.2.2.2: Pago de viáticos para Gestionar 5 convenios con colegios de profesionistas acordes a los perfiles de los PE de posgrado			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 7,500.00	Total:		\$ 7,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.3: Establecer un proyecto de retroalimentación con empleadores y universidades.	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.3.1: Instrumentar 4 programas de retroalimentación con empleadores.			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
R 4.2.3.2: Pago de viáticos para realizar entrevistas a fin de instrumentar programas de retroalimentación con universidades			Sin Costo		5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	La retroalimentación en los PE de posgrado fortalece la calidad de sus egresados y estrecha la vinculación con otras universidades líderes en el área de cada PE de posgrado	\$ 50,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 50,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.4: Llevar a cabo un estudio de impacto de cada uno de los PE en la sociedad.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.4.1: Pago de estudios de impacto de cada PE de posgrado			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Impulsar la innovación del 100% de los PE.	2.00	2.00	\$ 1,135,660.00	\$ 60,000.00	\$ 1,195,660.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.1: Equipar 11 aulas digitales de posgrado.	\$ 1,075,660.00	\$ 0.00	\$ 1,075,660.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.1: Adquirir 4 pizarrones electrónicos para las aulas digitales de posgrado.	4	\$ 19,500.00	\$ 78,000.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 78,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.2: Adquirir 4 cañones para las aulas digitales de posgrado.	4	\$ 11,500.00	\$ 46,000.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 46,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.3: Adquirir 4 consolas de entrada y salida de audio para las aulas digitales de posgrado.	4	\$ 2,700.00	\$ 10,800.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 10,800.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.4: Adquirir 4 cámaras para las aulas digitales de posgrado.	4	\$ 20,200.00	\$ 80,800.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 80,800.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.5: Adquirir 4 codec para las aulas digitales de posgrado.	4	\$ 80,000.00	\$ 320,000.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 320,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.6: Adquirir 52 mesas para las aulas digitales de posgrado.	52	\$ 2,210.00	\$ 114,920.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 114,920.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.7: Adquirir 100 sillas para las aulas digitales de posgrado.	100	\$ 890.00	\$ 89,000.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 89,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.8: Adquirir 4 amplificadores para	4	\$ 4,300.00	\$ 17,200.00	Contar con tecnología de punta para atender			Sin Costo		\$ 17,200.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	bocinas de 27.6w para las aulas digitales de posgrado.				las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital						
R 4.3.1.9:	Adquirir 4 reproductores de DVD para las aulas digitales de posgrado.	4	\$ 705.00	\$ 2,820.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 2,820.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.10:	Adquirir 4 distribuidores de VGA con audio para las aulas digitales de posgrado.	4	\$ 4,050.00	\$ 16,200.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 16,200.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.11:	Adquirir 4 switcher automático VGA para las aulas digitales de posgrado.	4	\$ 3,160.00	\$ 12,640.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 12,640.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.12:	Adquirir 4 pares de bocinas de muro para las aulas digitales de posgrado.	4	\$ 1,720.00	\$ 6,880.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 6,880.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.13:	Adquirir 4 micrófonos de cuello de ganso para las aulas digitales de posgrado.	4	\$ 1,380.00	\$ 5,520.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 5,520.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.14:	Adquirir 4 procesadores de control de 9w para las aulas digitales de posgrado.	4	\$ 16,800.00	\$ 67,200.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 67,200.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.15:	Adquirir 4 muebles de hospedaje de equipos para las aulas digitales de posgrado.	4	\$ 8,820.00	\$ 35,280.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos			Sin Costo		\$ 35,280.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				en el desarrollo de la universidad digital						
R 4.3.1.16: Adquirir 4 pantallas de televisión de equipos LCD de 19" para las aulas digitales de posgrado.	4	\$ 5,100.00	\$ 20,400.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 20,400.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.17: Adquirir 4 computadoras.	4	\$ 27,000.00	\$ 108,000.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 108,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.18: Adquirir 4 No-Break.	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.19: Adquirir 4 impresoras.	4	\$ 6,000.00	\$ 24,000.00	Contar con tecnología de punta para atender las necesidades de los alumnos e insertarnos en el desarrollo de la universidad digital			Sin Costo		\$ 24,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 1,075,660.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 1,075,660.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.2: Capacitar al 100% de los docentes de posgrado en el uso de las TIC.	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.2.1: Pago de cursos de capacitación a profesores, en el uso de las TIC	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer el manejo de las TICs para incorporar a los profesores a la nueva etapa de la universidad	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer el manejo de las TICs para incorporar a los profesores a la nueva etapa de la universidad	\$ 120,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				digital				digital			
Total 2010:			\$ 60,000.00		Total 2011:			\$ 60,000.00	Total:	\$ 120,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.3: Capacitar al 100% de los docentes de posgrado en la elaboración de material didáctico en línea.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.3.1: Cursos de capacitación a profesores, en la elaboración de material didáctico en línea	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.4: Elaborar material de aprendizaje en línea en 4 áreas del conocimiento.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.4.1: Colocar material didáctico evaluado en línea.	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.4: Fortalecer la vinculación con los sectores sociales.	16.00	16.00	\$ 448,000.00	\$ 48,000.00	\$ 496,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.1: Gestionar 4 convenios generales por PE de posgrado, que beneficien las áreas de conocimiento.	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.1.1: Pago de viáticos para celebrar convenios con universidades que tengan PE de posgrado de calidad.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Vinculación con PE de calidad para fortalecer el posgrado de la DES.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Vinculación con PE de calidad para fortalecer el posgrado de la DES.	\$ 80,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 40,000.00	Total 2011:			\$ 40,000.00	Total:	\$ 80,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.2: Realizar 4 estudios de campo derivados de proyectos de investigación del posgrado hacia las necesidades del entorno.	\$ 400,000.00	\$ 0.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.2.1: Pago de viáticos para realizar estudios de campo.	4	\$ 100,000.00	\$ 400,000.00	Detectar necesidades de la región para redireccionar el enfoque de los PE de posgrado.	Sin Costo				\$ 400,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 400,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 400,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.3: Establecer 4 convenios de colaboración con las instancias municipales o estatales para atender alguna problemática específica.	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.3.1: Pago de viáticos para celebrar convenios con instancias municipales y/o estatales.	4	\$ 1,000.00	\$ 4,000.00	Vinculación con el sector público para atender problemáticas específicas del entorno.	4	\$ 1,000.00	\$ 4,000.00	Vinculación con el sector público para atender problemáticas específicas del entorno.	\$ 8,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 4,000.00	Total 2011:			\$ 4,000.00	Total:	\$ 8,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.4: Establecer 4 convenios de colaboración con organizaciones no gubernamentales.	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.4.1: Pago de viáticos para celebrar convenios con organizaciones no gubernamentales.	4	\$ 1,000.00	\$ 4,000.00	Vinculación con el sector no gubernamental para atender problemáticas del entorno.	4	\$ 1,000.00	\$ 4,000.00	Vinculación con el sector no gubernamental para atender problemáticas del entorno.	\$ 8,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 4,000.00	Total 2011:			\$ 4,000.00	Total:	\$ 8,000.00	

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 4,619,940.00	\$ 1,311,620.00	\$ 0.00	\$ 1,213,800.00	\$ 1,671,520.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 4,196,940.00
OP 2	\$ 12,437,310.00	\$ 921,200.00	\$ 4,117,500.00	\$ 4,070,000.00	\$ 952,360.00	\$ 0.00	\$ 730,000.00	\$ 10,791,060.00
OP 3	\$ 2,418,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 2,418,500.00	\$ 0.00	\$ 2,418,500.00
OP 4	\$ 3,744,660.00	\$ 440,000.00	\$ 100,000.00	\$ 238,000.00	\$ 1,237,600.00	\$ 444,000.00	\$ 341,000.00	\$ 2,800,600.00
Totales	\$ 23,220,410.00	\$ 2,672,820.00	\$ 4,217,500.00	\$ 5,521,800.00	\$ 3,861,480.00	\$ 2,862,500.00	\$ 1,071,000.00	\$ 20,207,100.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 4,619,940.00	\$ 273,000.00	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 120,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 423,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 2	\$ 12,437,310.00	\$ 0.00	\$ 470,000.00	\$ 160,000.00	\$ 360,000.00	\$ 15,000.00	\$ 641,250.00	\$ 1,646,250.00
OP 3	\$ 2,418,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 4	\$ 3,744,660.00	\$ 207,920.00	\$ 17,200.00	\$ 431,660.00	\$ 79,600.00	\$ 55,680.00	\$ 152,000.00	\$ 944,060.00
Totales	\$ 23,220,410.00	\$ 480,920.00	\$ 517,200.00	\$ 591,660.00	\$ 559,600.00	\$ 70,680.00	\$ 793,250.00	\$ 3,013,310.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,976,000.00	\$ 734,080.00	\$ 0.00	\$ 1,147,400.00	\$ 1,671,520.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 3,553,000.00
OP 2	\$ 15,142,550.00	\$ 500,000.00	\$ 5,172,500.00	\$ 7,650,000.00	\$ 538,800.00	\$ 0.00	\$ 730,000.00	\$ 14,591,300.00
OP 3	\$ 2,235,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,605,000.00	\$ 630,000.00	\$ 0.00	\$ 2,235,000.00
OP 4	\$ 2,325,500.00	\$ 448,000.00	\$ 100,000.00	\$ 160,000.00	\$ 1,107,500.00	\$ 444,000.00	\$ 12,000.00	\$ 2,271,500.00
Totales	\$ 23,679,050.00	\$ 1,682,080.00	\$ 5,272,500.00	\$ 8,957,400.00	\$ 4,922,820.00	\$ 1,074,000.00	\$ 742,000.00	\$ 22,650,800.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,976,000.00	\$ 273,000.00	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 120,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 423,000.00
OP 2	\$ 15,142,550.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 390,000.00	\$ 15,000.00	\$ 146,250.00	\$ 551,250.00
OP 3	\$ 2,235,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 4	\$ 2,325,500.00	\$ 54,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 54,000.00
Totales	\$ 23,679,050.00	\$ 327,000.00	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 510,000.00	\$ 15,000.00	\$ 146,250.00	\$ 1,028,250.00

Firma del Responsable

M. en E.S. Narciso Campero Garnica
Encargado del Despacho de la Dirección del C.U. UAEM Amecameca

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES

Problema	Políticas	Objetivos	Estrategias	Proyecto integral
Falta de PTC con perfil adecuado a los PE de posgrado	Se contratarán preferentemente profesores con grado de doctor y potencial para ingresar al SNI y con perfil PROMEP para que se integren a los PE de posgrado	Mejorar la calidad de los PE de posgrado, reconocida por organismos nacionales e internacionales	Contratar preferentemente PTC con grado de doctor y potencial para ingresar al SNI para que se integren a los PE de posgrado. Integrar a los PTC en CA, cuya responsabilidad serán los proyectos de investigación. Difundir los resultados en publicaciones indexadas para sustentar los PE de posgrado.	Meta 3.1 Atender al 100% de las recomendaciones de la evaluación del PNPC Acciones 3.1.1., 3.1.2., 3.1.3. y 3.1.4.
Falta mejorar los índices de eficiencia terminal y de titulación por cohorte	Con base en el Prolnsta se fortalecerá la permanencia y desarrollo de los alumnos en todos los PE de la DES.	Atender las actividades de formación integral que coadyuven a la integración profesional del estudiante	Incorporar la evaluación externa de los PE en la planeación estratégica de cada UA como una actividad prioritaria. Formular y establecer planes de mejora continua de los PE con base en las recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores. Formar comisiones al interior de las academias para dar seguimiento a las recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores. Instrumentar un programa de tutoría de pares. Fomentar la tutoría académica mediante el Prolnsta.	Meta 1.2. Ofrecer al 100% de los alumnos acciones que fortalezcan su tránsito en los planes de estudio de la DES Meta 1.3. Incrementar en 2 puntos porcentuales la tasa de eficiencia terminal por cohorte; la retención en 3% y la tasa de titulación por cohorte en 4% Acciones 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3. y 1.2.4. Acciones 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3. y 1.3.4
Los niveles de dominio de una segunda lengua son básicos	Bajo un esquema transversal y coordinado de formación se atenderá de forma integral al estudiante.	Atender las actividades de formación integral que coadyuven a la integración profesional del estudiante	Fortalecer los programas de dominio de una segunda lengua, a través de talleres de regularización y remediales.	Meta 1.2. Ofrecer al 100% de los alumnos acciones que fortalezcan su tránsito en los planes de estudio de la DES Acción 1.2.2. Meta 2.1. Lograr que el 100% de los PE evaluables estén en nivel 1 de los CIEES Acción 2.1.3.
Falta de PTC, no es adecuada la relación PTC/Alumnos en licenciatura	Sólo se contrataran PTC con posgrado, preferentemente con grado de doctor y potencial para obtener reconocimiento del perfil PROMEP y su inscripción al SNI	Incrementar el nivel de habilitación del personal académico.	Gestionar nuevas plazas de PTC, para los PE que se ofertan en la DES. Promocionar la participación de profesores de asignatura con	Meta 4.2. Incremento de PTC con perfil deseable y adscritos al SNI Acciones: 4.2.1., 4.2.2, 4.2.3. y 4.2.4.

Problema	Políticas	Objetivos	Estrategias	Proyecto integral
			doctorado en el programa de retención del CONACyT.	
Falta de clínicas de atención médica y psicológica	Bajo un esquema transversal y coordinado de formación se atenderá de forma integral al estudiante	Atender las actividades de formación integral que coadyuven a la integración profesional del estudiante	Instrumentar un programa integral de atención al estudiante. Fortalecer los programas de: valores, cultura física y deporte, identidad institucional, cuidado al medio ambiente, difusión de la cultura, atención a la salud y dominio de una segunda lengua. Brindar atención psicopedagógica	Meta 1.1. Atender a 4000 alumnos de nuevo ingreso en servicios de salud, nutrición, psicología, tutoría e inducción a la universidad Acciones: 1.1.3. y 1.1.4. Meta 1.4. Fomentar la formación integral del 100% de los alumnos sustentada en valores democráticos Acción 1.4.4.
Infraestructura insuficiente	La gestión de recursos extraordinarios para atender recomendaciones comunes a los PE se efectuará desde el proyecto institucional PIFI	Ofrecer PE de calidad en licenciatura y posgrado	Gestionar recursos extraordinarios para atender las recomendaciones particulares con relación a alumnos, personal académico, servicios de apoyo a los estudiantes, instalaciones, equipo y servicios.	Meta 1.1. Atender a 4000 alumnos de nuevo ingreso en servicios de salud, nutrición, psicología, tutoría e inducción a la universidad Acción 1.1.1. Meta 2.1. Lograr que el 100% de los PE evaluables estén en nivel 1 de CIEES Acciones: 2.1.3., 2.1.4. Meta 4.1. Atención a la infraestructura básica de los CA que favorezca su nivel de consolidación Acciones: 4.1.1., 4.1.4.
Convenios insuficientes en cantidad y alcance	Cada PE deberá contar con un convenio de colaboración con los sectores productivos, sociales y de servicio de la región	Celebrar convenios de colaboración y cooperación vinculados a cada PE	Crear en la DES un consejo de vinculación Ampliar la vinculación con los sectores productivos, mediante el servicio social y prácticas profesionales	Meta 3.4. Fortalecer la vinculación con los sectores sociales Acciones: 3.4.1., 3.4.2., 3.4.3. y 3.4.4.
Bibliografía insuficiente y caduca	El personal académico de la DES se capacitará de manera permanente en el contexto del modelo educativo institucional. Se aplicarán proyectos específicos para los PE de baja competitividad.	Lograr mayores niveles de pertinencia, trascendencia, equidad y calidad en la formación de los alumnos.	Fortalecer el modelo integral de innovación educativa Atender los PE de baja competitividad. Actualizar el acervo bibliográfico de todos los PE para apoyar el aprendizaje centrado en el alumno. Mejorar la relación de libros por alumno.	Meta 2.1 Lograr que el 100% de los PE evaluables estén en el nivel 1 de los CIEES. Acción: 2.1.2 Meta 4.1. Atención a la infraestructura básica de los CA que favorezcan su nivel de consolidación Acción 4.1.3.
Falta de estudios de factibilidad para PE de baja matrícula	El diagnóstico curricular se fundamentará en los estudios de pertinencia académica y de pertinencia social	Ofrecer educación profesional que responda a las necesidades de los sectores productivos	Desarrollar estudios de pertinencia académica de la evaluación curricular	Meta 2.3. Realizar 8 estudios de evaluación de pertinencia de los PE que se ofertan en la DES Acción 2.3.1., 2.3.2. y 2.3.4.

Problema	Políticas	Objetivos	Estrategias	Proyecto integral
			<p>Desarrollar estudios de pertinencia social de la evaluación curricular (egresados y empleadores)</p> <p>Formular propuestas de modificación o reestructuración de PE</p>	
Resistencia al uso de TIC en los docentes	El personal académico de la DES se capacitará de manera permanente en el contexto del modelo educativo institucional.	Lograr que el personal académico domine y aplique las TIC en el proceso de enseñanza – aprendizaje	<p>Realizar cursos permanentes de capacitación de profesores en la aplicación de las TIC's</p> <p>Desarrollar y adquirir software educativo y materiales didácticos que apoye la operación de los PE</p>	<p>Meta 2.4. Fortalecer la oferta de educación continua y a distancia con material didáctico y electrónico en 20 UA de la DES</p> <p>Acciones: 2.4.1., 2.4.2., 2.4.3. y 2.4.4.</p> <p>Meta 2.1 Lograr que el 100% de los PE Evaluables estén en el nivel 1 de CIEES.</p> <p>Acción: 2.1.4</p> <p>Meta 2.2 Logra que 50% de PE estén acreditados.</p> <p>Acción: 2.2.1</p>
Falta mayor presupuesto para movilidad de docentes y alumnos	Cada PE deberá celebrar convenios de colaboración y cooperación vinculados a su área disciplinar	Celebrar convenios con IE nacionales y extranjeras que posibiliten la cooperación académica	<p>Impulsar la movilidad académica intra DES e institucional con base en unidades de aprendizaje comunes entre planes de estudios y en créditos multidisciplinares o de libre configuración.</p> <p>Fortalecer el programa de intercambio académico para promover la movilidad nacional e internacional de docentes y alumnos.</p> <p>Crear redes de intercambio facilitando la movilidad de PTC para mejorar el perfil del profesorado y consolidar los CA.</p>	<p>Meta 1.2. Ofrecer al 100% de los alumnos acciones que fortalezcan su tránsito en los planes de estudio de la DES</p> <p>Acción 1.2.2.</p> <p>Meta 3.1. Atender al 100% de las recomendaciones de la evaluación del PNPC</p> <p>Acción 3.1.2.</p> <p>Desarrollar proyectos de vinculación ligados a los LGAC derivados de la movilidad del profesorado en estancias cortas de investigación</p> <p>Acciones: 4.3.1., 4.3.2. y 4.3.3.</p>
Falta de cultura de protección al ambiente	Con base en el Programa de desarrollo sustentable se incluirá la temática ambiental en los planes y programas de estudio. Fortalecer los programas internos de protección al ambiente	Vincular acciones de desarrollo sustentable con la zona de influencia. Formar CA relacionados con la temática ambiental para el desarrollo sustentable.	<p>Establecer jornadas intraDES para fomentar en la comunidad universitaria la cultura de protección al ambiente.</p> <p>Establecer LGAC en materia ambiental, ecológica y de sustentabilidad.</p>	<p>Meta 1.4. Fomentar la formación integral del 100% de los alumnos sustentada en los valores democráticos</p> <p>Acción 1.4.3.</p>
Poca cobertura de la extensión a la sociedad	La DES deberá fortalecer el acercamiento con empresas e instituciones	Celebrar convenios de colaboración y cooperación	Crear en la DES un consejo de vinculación	Meta 1.4. Fomentar la formación integral del 100% de los alumnos sustentadas

Problema	Políticas	Objetivos	Estrategias	Proyecto integral
	<p>gubernamentales mediante convenios de colaboración.</p> <p>Cada PE deberá contar con un convenio de vinculación con los sectores productivos, sociales y de servicio de la región.</p>	<p>vinculados a cada PE</p>	<p>Ampliar la vinculación con los sectores productivos mediante servicio social y prácticas profesionales</p>	<p>en los valores democráticos</p> <p>Acciones: 1.4.1. y 1.4.2.</p>
<p>Falta de instalaciones deportivas</p>	<p>Bajo un esquema transversal y coordinado de formación se atenderá de forma integral al estudiante</p> <p>La administración de recursos priorizará la atención a recomendaciones de la evaluación externa, que reduzcan las brechas de calidad inter e intra DES</p>	<p>Atender las actividades de formación integral que coadyuven a la integración profesional del estudiante</p> <p>Ofrecer PE de calidad en licenciatura y posgrado</p>	<p>Fortalecer los programas de: valores, cultura física y deporte, identidad institucional, cuidado al medio ambiente, difusión de la cultura, atención a la salud.</p> <p>Gestionar recursos extraordinarios para atender las recomendaciones particulares con relación a alumnos, personal académico, servicios de apoyo a los estudiantes, instalaciones, equipo y servicios.</p>	<p>Meta 1.4. Fomentar la formación integral del 100% de los alumnos sustentadas en los valores democráticos</p> <p>Acción 1.4.2.</p>
<p>Diferencia en la distribución de PTC por PE</p>	<p>Se aplicarán proyectos específicos para los PE de baja competitividad</p>	<p>Atender PE de baja competitividad</p>	<p>Homogenizar la relación alumnos por PTC entre los PE.</p> <p>Apoyar a los PTC con posgrado que pueden alcanzar o renovar el perfil deseable PROMEP</p>	<p>Meta 2.1. Lograr que el 100% de PE evaluables estén en el nivel 1 de CIEES</p> <p>Acción 2.1.1.</p> <p>Meta 2.2. Lograr que el 50% de PE evaluables estén acreditados</p> <p>Acción 2.2.2.</p> <p>Meta 4.2. Incremento de PTC con perfil deseable y adscritos al SNI</p> <p>Acciones 4.2.1. y 4.2.2.</p>

VII. CONCLUSIONES

El avance de la DES Oriente del Estado de México que reporta este documento, ha sido producto del compromiso de sus integrantes con la capacidad académica y con la misión y visión propuestas, reflejando en el seguimiento y atención de los proyectos elaborados anteriormente. Se han observado detenidamente la aplicación de las políticas, metas y acciones desarrolladas y se advirtieron logros concretos, como se muestra en el presente ejercicio de planeación.

Es destacable subrayar que aún con las limitantes existentes en el entorno económico y social se han alcanzado logros que se detallan en el presente documento y que tienen que ver con el incremento en los índices de competitividad y capacidad académica, así como en aspectos como protección y seguridad, deportes, difusión de la cultura, seguimiento al servicio social, prácticas profesionales, identidad institucional, seguimiento de egresados, entre otros.

Este es un trabajo realizado por la suma de esfuerzos de los equipos directivos de la DES, que involucra a todos los sectores que la componen y cuyas aportaciones han enriquecido las propuestas que cotidianamente les hacían llegar los directamente involucrados en la elaboración.

Debe resaltarse los avances entre los que destaca los 17 PE ubicados en el nivel 1 de CIEES, 5 PE acreditados por COPAES, la apertura de 4 PE de posgrado, 24 PTC con reconocimiento PROMEP y los 17 PTC en el SNI y 5 CA; nos a permitido cerrar brechas al interior y al exterior de la DES y posicionarnos como DES reconocida. Por ello, en la elaboración de las metas compromiso estamos seguros que se fundamentan en las prioridades de cada unidad de la DES, pero con una visión de conjunto.

La DES Oriente del Estado de México, sabedora de que la calidad educativa no es la suma de las partes, sino la interacción proactiva de sus elementos, como lo son la planta académica que considera la habilitación de profesores, el reconocimiento con perfil deseable PROMEP y la adscripción al SNI, el desarrollo de las LGAC que impulsan los CA; la calidad de los PE al cumplir los requisitos de los organismos reconocidos por COPAES, la evaluación diagnóstica externa a través de los CIEES, y el uso de tecnologías de la información que propicien el aprendizaje mediante elementos de la innovación educativa, todos estos esfuerzos orientados a contribuir en la formación integral del estudiante, toman sentido en la medida en la cual los egresados logren los conocimientos y competencias que les permiten enfrentar con éxito su vida laboral, así mismo, una investigación realizada en la DES que contribuya a la mejora de las condiciones de vida de los mexiquenses de la región Oriente del Estado de México y el avance en las diversas áreas del conocimiento.

Los avances logrados por la DES Oriente del Estado de México, en el periodo 2008-2009 en términos de capacidad y competitividad académica muestran que estamos en el camino correcto de alcanzar los objetivos. Para la elaboración del ProDES 2010-2011, con el propósito de contribuir a un ejercicio proyectado a corto y largo plazo, se analizaron los procesos establecidos en versiones anteriores, dando continuidad a las líneas establecidas, lo cual se realizó de forma colegiada, con la participación y la suma de los esfuerzos de la comunidad de esta DES.

El proyecto que presentamos tiene como propósito mejorar los índices de competitividad y capacidad académica que impacten en la calidad de los PE de licenciatura y posgrado de la DES, todo ello centrado en la formación integral del alumno, como una buena manera de rendir cuentas a la sociedad, a través de cuatro objetivos generales, Fortalecer la atención a los estudiantes para mejorar sus resultados académicos; Mejorar la competitividad de la oferta educativa de la DES; Mejorar la competitividad académica de la DES en PE de posgrado y Incrementar el número y nivel de consolidación de los CA de la DES, así como fortalecer el nivel de habilitación de la planta académica.

Hemos elaborado un proyecto con compromisos que nos mantendrá en el rumbo del logro de la misión y visión que tenemos planteadas. El proyecto 2010-2011 considera un monto total de **\$46,899,460.00** (Cuarenta y seis millones ochocientos noventa y nueve mil cuatrocientos sesenta pesos 00/100 MN).